



**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO HUMANO
DESARROLLO HUMANO Y POLÍTICAS PÚBLICAS 2
ALUMNA: MARIAN OJEDA**

Cultura, relativismo y universalismo

Debates teóricos y transformación de la cultura

La centralidad del concepto de "cultura" en la antropología, releva su importancia en la configuración de la disciplina como una entidad separada dentro de las ciencias sociales. Este proceso de separación de otras disciplinas como la sociología se originó en el contexto colonial, donde la antropología se enfocaba en el estudio del "otro" exótico, distinto en términos de "raza" y "cultura".

Desde sus inicios, como primera aproximación al concepto, la antropología se caracterizó por levantar información empírica y material sobre las sociedades estudiadas, influenciada por el positivismo del siglo XIX, incluyendo la recolección de artefactos, prácticas sociales y creencias como elementos definitorios de la cultura. A partir de allí, han surgido diversidad de definiciones del concepto, como las de Malinowski (1931), Firth (1939) y Boas (1943), quienes enfatizaban desde herencias sociales hasta modos de conducta colectiva e individual.

Se destaca entonces la transformación del concepto y el debate entre la antropología cultural norteamericana y la antropología social británica, marcado por diferencias en la definición y enfoque de la cultura versus los sistemas sociales. Este debate continúa influyendo en las discusiones contemporáneas sobre el tema. Sin embargo, la cultura ha sido fundamental para la antropología como disciplina, influenciando tanto la teoría como la práctica de los antropólogos a lo largo de su historia.

Autores como Geertz (2003), aportaron una perspectiva semántica al concepto de cultura, enfatizando su naturaleza semiótica y su función interpretativa en la comprensión de las sociedades humanas, definiéndola como “una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (p. 20)

También, se expresaron críticas sobre su uso y aplicación, especialmente en contextos postcoloniales y posmodernos, donde se cuestiona la universalidad de ciertas interpretaciones y la validez de las generalizaciones culturales.

El poscolonialismo critica la noción tradicional de "cultura" que fue utilizada históricamente como una herramienta de dominación colonial. Según los críticos poscoloniales como Edward Said (1978), la concepción eurocéntrica de la cultura sirvió para establecer jerarquías y legitimar el poder colonial. Esta visión reducía a los pueblos colonizados a entidades estáticas y exóticas, ignorando sus dinámicas internas y su capacidad para cambiar y adaptarse (p. 233).

Los años setenta marcaron una época de crítica intensa hacia estas ideas, especialmente desde perspectivas antropológicas y sociológicas. Los funcionalistas británicos fueron criticados por su visión estática y simplista de la cultura, tratándola como un apéndice del sistema institucional y económico (Talal, 1979). Esta crítica señala cómo estas representaciones estáticas de la cultura fueron instrumentalizadas para perpetuar formas de control y dominación.

Por otro lado, el posmodernismo desafía la idea de culturas estáticas y homogéneas. Argumenta que las identidades culturales son dinámicas, fluidas y siempre en proceso de negociación. Desde esta perspectiva, la cultura no es algo dado ni coherente, sino más bien un proceso activo de construcción de significado en contextos históricos y sociales específicos.

La globalización y el capitalismo han intensificado estas dinámicas culturales, facilitando intercambios culturales transnacionales y la formación de identidades híbridas. Esto contrasta con la visión poscolonial anterior que subrayaba la resistencia de los pueblos colonizados a través de sus culturas autóctonas.

Relativismo cultural y universalismo

El relativismo cultural, establecido por Franz Boas en 1887 y popularizado después de él en 1942, desafía la idea de que existe una sola forma válida de interpretar la cultura. En cambio, propone que cada cultura debe ser comprendida en sus propios términos, sin imponer juicios externos basados en valores culturales propios (etnocentrismo).

En este enfoque epistemológico, desarrollado a partir de la Ilustración alemana, cuestionaron las estructuras universales de percepción cultural. Herder & Kant (1999), en particular, enfatizó la diversidad cultural como una expresión de la creatividad humana y sugirió que cada cultura tiene sus propias estructuras mediadoras que influyen en la forma en que se percibe y se interpreta el mundo.

Según Marcus & Fischer (1999), el relativismo cultural surgió como una respuesta al etnocentrismo occidental. El etnocentrismo se refiere a la tendencia de juzgar otras culturas desde la perspectiva de la propia, considerándola superior en términos de belleza, virtud o veracidad. Boas, influenciado por estos filósofos, argumentó que nuestras percepciones están mediadas por nuestra cultura, la cual incluye tanto gustos estéticos como creencias religiosas.

Es así como Boas amplió la noción de cultura, considerándola "la totalidad de las reacciones y las actividades mentales y físicas que caracterizan el comportamiento de los individuos que componen un grupo social" (1966). Esta definición abarca no solo aspectos superficiales como la comida o el arte, sino también cómo interactuamos con nuestro entorno natural y social.

Los antropólogos se enfrentan a dos desafíos fundamentales: escapar de los sesgos inconscientes de su propia cultura y comprender de manera significativa las culturas desconocidas. El relativismo cultural propone métodos como la etnografía, que implica vivir y estudiar una cultura durante períodos prolongados para comprenderla desde adentro, en lugar de imponer juicios externos basados en normas culturales propias.

Además, subraya la importancia del contexto local para comprender el significado de creencias y prácticas humanas específicas. Geertz, critica la falta de alternativas epistemológicas claras al relativismo cultural, especialmente en el contexto de críticas posmodernas en las décadas de 1970 y 1980.

El relativismo cultural no es incompatible con el universalismo de principios. Reconoce la existencia de principios universales pero enfatiza que estos se interpretan y se implementan de manera particular dentro de contextos culturales específicos. Por lo tanto, no solo es una postura teórica antropológica, sino también una herramienta metodológica esencial para comprender la diversidad cultural de manera respetuosa y significativa.

Referencias

- De Souza, M., Goncalves, S., & Ramos, E. (2005). *Evaluación por triangulación de métodos. Abordaje de programas sociales*. Río de Janeiro: Lugar. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/492450420/4-2-Souza-Minayo-Evaluacion-por-triangulacion-de-metodos-Cap-2>
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona & Ciudad de México: Gedisa. Obtenido de <http://hypergeertz.jku.at/GeertzTexts/Geertz%20Interpretacion%20Culturas%20Spanish%201987.pdf>
- Herder & Kant. (1999). *Teorías de la cultura de la ilustración: Herder y Kant*. Universidad de Siegen: Alemania. Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiU772Gia2KAxWUqJUCHdpsFwkQFnoECCwQAQ&url=https%3A%2F%2Frevistas.unal.edu.co%2Findex.php%2Fidval%2Farticle%2Fdownload%2F21902%2F22869%2F75089&usg=AOvVaw3Zv0tJKFtNvB3fgJkd1Ie&opi=89978449>
- Marcus, G., & Fischer, Michael. (1999). *Anthropology as Cultural Critique. An Experimental Moment in the Human Sciences*. University of Chicago Press, Chicago.
- Nirenberg, O., Brawerman, J., & Ruiz, V. (2000). *Evaluar para la transformación. Innovación en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: Paidós. Obtenido de <https://metodos-avanzados.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/216/2021/06/Nirenberg-O.-Brawerman-J.-y-Ruiz-V.-2000-Cap-1-2-y-3.pdf>
- Said, E. (2007). *Orientalismo*. Barcelona: DeBolsillo. Obtenido de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi80JfE2vWGAXlSxABHeFEDIUQFnoECBsQAQ&url=https%3A%2F%2Frevistas.um.es%2Fcartaphilus%2Farticle%2Fdownload%2F91321%2F88001%2F370671&usg=AOvVaw2vQM2h8MGdUdep-3_fd-eI&opi
- Talal, A. (1979). Anthropology and the analysis of Ideology. *Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, 607-627. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/102330358/Talal-Asad-Anthropology-and-the-Analysis-of-Ideology>