



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
CONCENTRACIÓN PERIODISMO  
TRABAJO FINAL DE CONCENTRACIÓN

## **Desafección política de la juventud venezolana: un análisis desde los valores democráticos**

Autores:

Sara Medina, 29.919.824

Roberto Rivas Ortega, 29.504.861

Tutora: Margarita Meneses

Caracas, enero de 2024

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	8
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
FICHA TÉCNICA.....	15
METODOLOGÍA.....	16
CAPÍTULO I: LA DEMOCRACIA EN VENEZUELA, UN SISTEMA DESGASTADO DE A POCO.....	37
CAPÍTULO II: LA DESAFECCIÓN ¿CULPA DE LOS JÓVENES?.....	44
CAPÍTULO III: EL DESINTERÉS DE LOS JÓVENES POR VOTAR: HERIDAS QUE DEJARON CICATRICES.....	52
CAPÍTULO IV.....	56
EL VOTO JOVEN COMO OPORTUNIDAD DE CAMBIO POLÍTICO 2024.....	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS.....	63

## DEDICATORIA

A mi *alma mater*, la Universidad Católica Andrés Bello, por ser mi casa de estudio durante estos 5 años y brindarme tanto los conocimientos académicos como valores, virtudes e ideales que me forman como profesional.

A mis estimados y queridos profesores de periodismo: Javier Tovar, Marcos Valverde, Luis Miguel Nuñez, León Hernández y Danisbel Gómez, quienes impulsaron mi amor por el periodismo enseñándome con tanta pasión y cariño el oficio.

A Roberto, quien estuvo siempre ahí con el mismo amor y dedicación por este trabajo.

A mis amigos de periodismo, Gaby, Valeria, Pompeyo, Roberto, Dani y Ale por su amistad y las risas que hacían más placentero este camino.

A Moonless, mi gato, por acompañarme en todo momento mientras escribía este trabajo.

A mí, por apoyar y confiar en aquella joven apasionada por el periodismo —aunque sea un oficio peligroso de ejercer—, por no desfallecer y seguir apostando por mis sueños.

Por ellos y para ellos.

Sara Medina

## DEDICATORIA

A mis padres, Lilika y Roberto, por ser mis modelos a seguir desde que nací. Por darme los valores, enseñanzas y crianza que hoy me hizo ser quien soy. Por siempre verlos orgullosos, felices y sanos.

A mi abuelo, Julián, por ser la persona que más me ha amado e inspirado desde que tengo memoria. En donde quiera que estés, espero seguirte enorgulleciendo.

A mi abuela, Dilia, por ser la primera persona en impulsarme a estudiar periodismo, por apoyarme y llenarme la cabeza de sueños sobre las historias del mundo que nos rodea.

A mi hermano, Andrés, por guiarme y acompañarme de forma incondicional sin importar qué pase.

A mi tía, Cidia, por cuidarme, amarme y enseñarme desde que tengo memoria.

A mi alma mater, la Universidad Católica Andrés Bello, por ser la casa de estudios que me enseñó que nuestro valor y liderazgo solo tiene impacto si lo hacemos de manera positiva. Por enseñarme que los valores ucabistas siempre serán un modelo de excelencia en mi vida.

A LAMUN UCAB, por convertirme en un viajero y en un ciudadano global. Por ser el espacio que me hizo conseguir y potenciar mis pasiones. Por enseñarme que la excelencia, la fraternidad y las mayores alegrías son frutos de la constancia, la institucionalidad y el amor a nuestra tierra.

A mis amigos, por hacerme reír y por apoyarme en cada paso que doy, por ser incondicionales sin importar cuánto tiempo pase.

A Sara, por llegar de casualidad a este trabajo e inspirarme de maneras que no esperé.

A mí, por no abandonar mis sueños y nunca rendirme. Por siempre intentar inspirar, ayudar e intentar convertir al mundo en un lugar más feliz.

Roberto Rivas Ortega

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, nuestra mayor gratitud a la Universidad Católica Andrés Bello, por ser la casa que por cinco años nos educó y nos brindó todas las herramientas y conocimientos para hacer realidad este trabajo de investigación.

Agradecidos aún más con la profesora Margarita Meneses, por ser una guía en este camino, por su paciencia, por su disposición y atención para llevar a cabo un trabajo de calidad. Asimismo, agradecidos con todos los profesores de la concentración de periodismo que apostaron por nuestra formación como profesionales en este oficio.

También, agradecemos a todas los expertos que accedieron a dar entrevistas para el reportaje, y brindaron su valioso conocimiento desde la experiencia y opiniones que formaron parte de nuestro trabajo de investigación. Asimismo, gracias también a los teóricos que aportaron sus estudios y nos facilitaron comprender mejor la problemática y sus causas.

Por último, nuestra gratitud a todos aquellos jóvenes que fueron partícipes en la encuesta y nos brindaron sus opiniones y respuestas valiosas que nutrieron nuestra investigación. Sabemos que es un reto reconstruir el sistema democrático y los valores que ello conlleva, pero luego de los resultados, valoramos a todos aquellos que están dispuestos a asumirlo y hacerse responsables de ello. Este trabajo es solo un pequeño gran salto para hacerse cargo de una problemática que muchas veces pasa desapercibida, y esperamos que este sea un impulso para todos los que quieran hacer un cambio, ya sea frente a unas elecciones 2024 como en toda la participación ciudadana venidera.

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

Facultades de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Concentración: Periodismo

## **Desafección política de la juventud venezolana: un análisis desde los valores democráticos**

Autores: Sara Medina, 29.919.824

Roberto Rivas Ortega, 29.504.861

Tutora: Margarita Meneses

Fecha: Enero, 2024

### **RESUMEN**

La presente investigación analiza a profundidad el contexto político venezolano que cuenta con una alarmante falta de participación de los jóvenes, el grupo comprendido entre los 18 y los 25 años. Asimismo, el reportaje se fundamenta en una encuesta al público objetivo de la investigación y a una serie de entrevistas realizadas a expertos del tema, todo con la finalidad de comprender plenamente las razones de esta deserción y desafección política por parte del sector investigado. Con esta premisa, y entendiendo el contexto explicado, se llegó a la siguiente hipótesis: como consecuencia del abandono de valores democráticos, aunado a la situación económica, política y social que ha llevado a la desafección ante los procesos electorales de Venezuela los jóvenes han perdido el interés en participar activamente como sociedad civil y ejercer su sufragio ante los procesos electorales. A su vez, surgió el siguiente objetivo general: analizar el impacto que tienen los valores democráticos en los jóvenes venezolanos para el ejercicio de la ciudadanía en los procesos electorales de Venezuela en el caso de elecciones primarias de octubre de 2023 de cara a unas elecciones presidenciales en 2024.

**Palabras clave:** Democracia, jóvenes, elecciones, valores democráticos, voto, desafección política, contexto político, impacto a largo plazo, procesos electorales.

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

Faculty of Humanities and Education

Mass Communication School

Option: Journalism

## **Political disengagement of Venezuelan youth: an analysis from the perspective of democratic values**

Authors: Sara Medina, 29.919.824

Roberto Rivas Ortega, 29.504.861

Tutor: Margarita Meneses

Date: January, 2024

### **ABSTRACT**

This research analyzes in depth the Venezuelan political context, which has an alarming lack of participation among young people, the group between 18 and 25 years old. Likewise, the report is based on a survey of the target audience of the investigation and a series of interviews carried out with experts on the subject, all with the aim of fully understanding the reasons for this desertion and political disaffection on the part of the investigated sector. With this premise, and understanding the explained context, the following hypothesis was reached: as a consequence of the abandonment of democratic values, coupled with the economic, political and social situation that has led to disaffection with the electoral processes in Venezuela, young people have lost the interest in actively participating as civil society and exercising their suffrage in electoral processes. At the same time, the following general objective emerged: to analyze the impact that democratic values have on young Venezuelans for the exercise of citizenship in the electoral processes of Venezuela in the case of primary elections in October 2023 in the face of presidential elections. in 2024.

**Keywords:** Democracy, young people, elections, democratic values, voting, political disaffection, political context, long-term impact, electoral processes.

## INTRODUCCIÓN

La democracia, tal y como se conoce hoy en día, es una noción reciente, pero que, ciertamente tiene antecedentes. En la historia, la democracia nace en la Grecia clásica y tiene su auge del siglo V al siglo C. Su etimología proviene del término *demos* (el pueblo) y *kratos* (el poder), dando a entender que es el sistema político donde el pueblo es el que gobierna. De acuerdo a Combellas (2020):

Inevitablemente a partir de entonces la democracia se identificará con el pueblo, independiente de los mecanismos que utilice el pueblo para gobernar. La democracia que conoció Atenas y el resto de las polis que adoptaron su constitución, la denominamos hoy como democracia antigua. (p. 141)

A su vez, es más que un sistema político, esta va más allá y rige la vida del hombre en sociedad. En la actualidad, este sistema podría verse reducido a un gobierno que acata las decisiones comunales que toma un pueblo ordenado. La definición de esta conceptualización moderna nace de dos conceptos como lo son la *isegoria*, el derecho de todos a hablar en la asamblea soberana; y el de *isonomia*, la igualdad de los ciudadanos. Combellas (2020) lo define de la siguiente manera:

La democracia antigua se distingue de la moderna pues en ella gobernaba directamente el pueblo, a cuyas decisiones se sometían los magistrados, a diferencia de la democracia moderna, donde el gobierno del pueblo se ejerce a través de los gobernantes que el pueblo designa. (p. 142)

La democracia es un concepto complejo que no puede ser resumido en una simple definición, por ello, para efectos de esta investigación, contrastar las ideas de los pioneros en su teoría ayudaría a comprender los diferentes puntos de vista.



Abellán (2008) agrupa diferentes autores en *Conceptos de la democracia moderna* en la que, John Locke (como se citó en Abellán, 2008) define democracia como: "una forma concreta de ejercer el gobierno de la comunidad política" (p.6). Mientras que, Jean-Jacques Rousseau (como se citó en Abellán, 2008) aporta a la discusión del concepto de democracia: la soberanía, la cual es intransferible.

La teoría de la democracia es que la soberanía política es indivisible e inalienable, aunque este mensaje sea al mismo tiempo un explosivo intelectual para la teoría y la práctica de la democracia por su radical oposición al principio de la representación y porque no está exento de un potencial despotismo de la mayoría. (Abellán, 2008 , p.16)

Asimismo, a Madison le preocupaba el abuso de poder por parte del pueblo, así que siguió las ideas de John Adams, y logra diferenciar democracia de república, pues para Madison, la democracia eran los mismos ciudadanos reunidos administrando personalmente el gobierno. Madison considera que la república, al contrario de la democracia, sí puede sobrellevar los intereses de la mayoría y distribuirlos de la manera más adecuada. "Por república entiende un sistema de representación política que puede abarcar consiguientemente a un número grande de ciudadanos y un territorio extenso" (Abellán, 2008, p.21) para él, la representación actuaba a través de un filtro que respondía a los intereses del pueblo, pero era ejecutado por alguno pocos competentes para la labor.

Tocqueville (como se citó en Abellán, 2008) define la democracia como un sistema de instituciones para ejercer el poder:

En América, el pueblo nombra a los que hacen la ley y a los que la ejecutan. Él mismo forma el jurado que castiga las infracciones a la ley. Las instituciones son democráticas no sólo en sus principios, sino también en todos sus desarrollos. Así, el

pueblo nombra directamente sus representantes y los escoge generalmente cada año, a fin de tenerlos más completamente bajo su dependencia. (p. 29)

Sobre la base de lo anterior, una definición acertada para efectos de esta investigación, se podría definir *democracia* como un sistema político en el que predomina la soberanía en los ciudadanos para que estos tengan poder de participación en la toma de decisiones políticas de su país y además elegir quienes representarán su voluntad en el ámbito público.

Mientras tanto, en Venezuela, como efecto de foco central de este trabajo, se define a la democracia a través del artículo 6 de su Constitución Nacional (1999) que expresa que “El gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y de las entidades políticas que la componen es y será siempre democrático, participativo, electivo, descentralizado, alternativo, responsable, pluralista y de mandatos revocables” (p. 2)

Venezuela es un país que según su ley siempre velará por escuchar los deseos de los ciudadanos; su capacidad y seguridad para expresar el voto; también se encargará de rotar fielmente los modelos y candidatos opcionales; se alejará de la agrupación de poderes y se encargará de despojar de poder a aquellos que abusen del mismo o no se apeguen a estas reglas implícitas en la constitución.

Además, para llevar a cabo una democracia plena y eficiente, es importante remarcar el hecho de contar con un sistema electoral de buena calidad. Martelo (2020) lo define de la siguiente manera:

El sistema electoral constituye el conjunto específico de normas y procedimientos que se aplican para el ejercicio del voto y la interpretación de los resultados de la votación de manera que permitan la asignación de los cargos sujetos de elección. (p. 310)

Asimismo, dentro de la democracia actual existe una figura de sistema electoral que permite tener más voz y filtro a los ciudadanos, la democracia representativa. Este modelo político permite la creación de partidos con ideas, sentires o percepciones diferentes y su seguida lucha en una disputa democrática a través de quién consiga más votos.

A lo largo de la historia, en Latinoamérica por ejemplo, varios países como Argentina, Ecuador y Paraguay han establecido elecciones primarias en su sistema electoral. En el caso de Argentina existen las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (P.A.S.O.), las cuales funcionan como un sistema para que todos los partidos políticos seleccionan sus candidatos a participar por cargos públicos y que todo ciudadano, sea afiliado o no a un partido político pueda votar de forma abierta. En agosto de 2023, se llevaron a cabo las elecciones primarias en ese país para definir quienes participarán en las contiendas presidenciales. Solo 69% de la población participó: uno de los porcentajes más bajos de participación desde que retomaron la democracia en 1983 según la información de la Cámara Nacional Electoral reseñada por El Clarín Argentina.

En Venezuela, a las puertas de una elección primaria que ocurrirá el 22 de octubre del 2023, los valores democráticos se encuentran en una situación crítica. Como muestra se hace notar el desinterés colectivo que existe al momento de hablar sobre la política en el país o el constante miedo a que sean canceladas o pospuestas por razones que se le escapan de las manos a las instituciones oficiales.

Por sobre todo, a pesar de que se muestra un desinterés colectivo, existe un gremio que está más desconectado que el resto: los jóvenes. Una generación que se ha enfrentado a vivir toda su vida consciente bajo el mismo liderazgo político, claramente no está motivada ni dispuesta a participar en un modelo democrático. Las razones son muchas, desde un sistema corrupto, hasta factores como la educación, los valores familiares o la evolución histórica que queremos investigar más a fondo.

Esta investigación previa y análisis político del impacto de la democracia a nivel histórico, regional y nacional lleva a querer investigar por qué los jóvenes venezolanos, entre 18 y 25 años de edad, han perdido el interés en los valores democráticos y cuál es su visión política del panorama venezolano actual. Actualmente, de acuerdo a cifras brindadas por la ONG Voto Joven, se estima que en Venezuela existen 3.5 millones de personas que no están inscritas en el sistema electoral. Ciertamente, según la Universidad Católica Andrés Bello (2021) en la Encuesta Nacional sobre Juventud (ENJUVE) el 42% de los encuestados no estaban inscritos en el registro electoral para ese año.

Además, las razones de por qué no están inscritas son varias, pero una de las principales es la ausencia de planificación e infraestructura junto a los complejos trámites que tienen las oficinas del Centro Nacional Electoral. De acuerdo a un artículo del portal web *Voz de América*, el proceso para votar (en sectores del interior del país) se ha vuelto sumamente complejo ya que elementos como una computadora portátil, una máquina captahuellas y una pequeña impresora son las únicas herramientas que se tiene para atender a una región de 3 millones de personas; esto sin contar que, por regulaciones impuestas por el gobierno, solo puede realizarse el registro en la capital de cada estado, dejando sin muchas opciones a aquellos que vivan lejos de sus ciudades centrales.

Otros factores claves dentro de la investigación sobre por qué la gente joven no quiere votar, es descubrir qué otras intenciones están afectando esa decisión. Por ejemplo, por un lado, está la latente decisión de emigrar que afecta a millones de jóvenes y los impulsa a quedarse al borde sin comprometerse de lleno con su derecho como ciudadanos; así como también se encuentran aquellos que tienen otras preocupaciones y no se interesan en el tema político del país y a su vez le da igual lo que ocurra.

En apoyo a ese punto, cabe mencionar los resultados de la UCAB (2021) en la ENJUVE, en los que arroja que el 78% de los jóvenes encuestados estaban insatisfecho con el

funcionamiento de la democracia en el país; y así mismo solo un 50% prefería la democracia y de esos solo un 27.5% opinaba que le daba lo mismo una democracia que una dictadura. "La permanente crisis política, la imposibilidad de que ocurran cambios en el marco de las instituciones y la percepción sobre la naturaleza política de toda la crisis, ha deteriorado la imagen y puede que el apoyo a la democracia" (UCAB, 2021, p. 26).

Finalmente, sobre la base de lo planteado anteriormente surge la siguiente hipótesis: como consecuencia del abandono de valores democráticos, aunado a la situación económica, política y social que ha llevado a la desafección ante los procesos electorales de Venezuela los jóvenes han perdido el interés en participar activamente como sociedad civil y ejercer su sufragio ante los procesos electorales. De la siguiente hipótesis surgen las siguientes interrogantes: ¿Qué es democracia?, ¿Qué son valores democráticos?, ¿Cuáles son los valores democráticos presentes en los jóvenes?, ¿Qué es necesario para tener una democracia plena?, ¿Bajo cuál sistema electoral funcionan las elecciones en Venezuela?, ¿Qué factores económicos, políticos y sociales afectan a la hora de ejercer el sufragio o no en una elección democrática?, ¿Cuál es la opinión que tienen los jóvenes sobre las elecciones primarias e intenciones de voto?, ¿Cuál es la opinión de algunos expertos sobre la desafección de los jóvenes ante las elecciones primarias?, ¿Cómo el desinterés por parte de los jóvenes podría repercutir en el panorama político futuro?

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivo general:**

Analizar el impacto que tienen los valores democráticos en los jóvenes venezolanos para el ejercicio de la ciudadanía en los procesos electorales de Venezuela en el caso de elecciones primarias de octubre de 2023 de cara a unas elecciones presidenciales en 2024.

### **Objetivos específicos:**

1. Definir el concepto de democracia
2. Conceptualizar qué son valores democráticos.
3. Identificar los valores democráticos presentes en los jóvenes venezolanos.
4. Establecer qué es necesario para una democracia plena.
5. Distinguir el sistema electoral bajo el cual funcionan las elecciones en Venezuela.
6. Considerar cuáles son los factores económicos, políticos y sociales que han ocasionado la desafección de los jóvenes ante los procesos electorales.
7. Diagnosticar cuál es la opinión y perspectiva de los jóvenes sobre las elecciones primarias y sus intenciones de voto.
8. Determinar cuál es la opinión que tienen algunos expertos sobre la desafección de los jóvenes ante las elecciones primarias.
9. Valorar cómo la situación podría repercutir en el panorama político futuro.

## FICHA TÉCNICA

**Título:** Valores democráticos en Venezuela: un análisis social y político sobre las intenciones de voto en los jóvenes del país.

**Subtítulo:** Análisis de opinión de los jóvenes sobre su perspectiva del panorama político actual del país, intenciones de voto e importancia de la democracia.

**Definición de reportaje:** Para esta investigación se trabajará con el concepto de reportaje propuesto por Yanes (2006), el cual asegura que este es “un trabajo dedicado a profundizar en las interioridades de la noticia, en las causas y consecuencias de algún acontecimiento de actualidad, y a investigar aspectos no conocidos a partir de testimonios confidenciales o a través de la búsqueda de datos” (pág. 46). Además, se vale de su característica interpretativa para obtener mejores resultados bajo las palabras de Peñaranda (2000), en las que indica que el reportaje como parte de este género, “se ubica en posición equidistante entre el género informativo y el opinativo”, pues “si bien no incluye opiniones subjetivas, si presenta enfoques y visiones específicos de los temas” (pág. 64).

**Descripción del estudio:** La situación política de Venezuela se ha visto profundamente afectada por un desgaste del sistema democrático y años de un modelo político que afectó los espacios públicos. Según Trak (2013) esto ocurre porque “*la desafección política estaría ligada al desapego o alejamiento de la política y la esfera pública, fruto de una evaluación crítica de la actuación de representantes, instituciones y el proceso democrático*” (pág. 39). Entender por qué no existen intenciones de voto, cuál es la posición que tienen los jóvenes frente a la situación política actual y qué valores democráticos deben prevalecer, es una de las partes más importantes de esta investigación. Comprender qué es la democracia, los valores democráticos y cuáles de ellos son los que están presentes en los jóvenes son los primeros pasos a seguir. Partiendo de esa base, se entiende que estos conceptos están muy arraigados a un contexto actual que podría catalogarse de apolítico ya que no cuenta con espacios privados y públicos que permitan la libre expresión y comparación de ideas como los llamaría Tricás (2020). Además, deben compararse con los escenarios ideales para saber que tan desgastada está la democracia en el país y entender en qué sistema se encuentra Venezuela actualmente, además de qué factores económicos, sociales y políticos afectan directamente a este caso en particular. Finalmente, el trabajo cerraría con la explicación de cuál es la opinión y perspectiva de las elecciones en el país junto a la intención de voto; opinión de expertos sobre sus opiniones del tema y comprender qué consecuencias traerán estas acciones para el futuro político del país.

## METODOLOGÍA

### Trabajo Final de Concentración

La Universidad Católica Andrés Bello (2017) define el Trabajo Final de Concentración (TFC) como el “trabajo teórico o teórico-práctico que desarrolla el estudiante bajo la dirección de uno o más profesores, sobre un tema o problema único, bien delimitado y factible de abordar desde las competencias adquiridas en el nivel de formación profesional” (p.1)

Entendiendo eso, define su objetivo como “explorar o describir un fenómeno o tema correspondiente a una dimensión teórica, metodológica, instrumental, técnica, práctica o temática del campo de la comunicación a través de un género discursivo de carácter académico propio de cada concentración” (p.1)

Esta investigación trabajará con el género de reportaje, partiendo de la definición brindada por Yanes (2006) donde explica que este “es un trabajo dedicado a profundizar en las interioridades de la noticia, en las causas y consecuencias de algún acontecimiento de actualidad, y a investigar aspectos no conocidos a partir de testimonios confidenciales o a través de la búsqueda de datos”. Además, agrega que es “una narración informativa, de vuelo más o menos literario, concebida y realizada según la personalidad del escritor-periodista” donde se mezclan todos los otros géneros periodísticos en uno.

Además, se trabajará con la definición brindada por Ulibarri (1994) que explica el reportaje como “el género periodístico que indaga con distintos grados de profundidad, haciendo uso de múltiples fuentes y métodos, sobre hechos o situaciones de interés público para dar a conocer su existencia, relaciones, orígenes o perspectivas” (p. 38).

Asimismo, se desarrollará un reportaje de tipo interpretativo, el cual es definido por Yanes (2006) como “el género periodístico que indaga con distintos grados de profundidad, valiéndose de múltiples fuentes y métodos, sobre hechos o situaciones de interés público para



dar a conocer su existencia, relaciones, orígenes o perspectivas, mediante el empleo de diversas estructuras y recursos expresivos” (Pág. 4).

Con el modelo y entendimiento preciso de esta investigación se indagará acerca de la desafección que sienten los jóvenes venezolanos por los valores democráticos y la intención de voto frente a un contexto de elecciones. Además, de comprender el contexto político, económico y social en el que ocurre.

### **Tipo y diseño de investigación**

Este trabajo de investigación se aplicará con un enfoque de tipo cuantitativo bajo un diseño no experimental. Tamayo (2007) define el enfoque cuantitativo como aquel que “consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio” (pág. 115).

La investigación manejará una modalidad de campo, Arias (2006) la define como “aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios)” (p. 31). Además, el trabajo se sustentará en una investigación documental que Arias (2006) define como la “interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas.” (p.27).”

### **Nivel de investigación**

La presente investigación llegará a un nivel explicativo, el cual, según Arias (2006) “se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación

experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos.” (p.26).

## Mapa de actores

**Tabla 1**

<b>Actor</b>	<b>Cargo</b>	<b>Aporte</b>
<b>María Andreina Montilla</b>	<b>Coordinadora Nacional de Estructuras y Activismo de la Organización no gubernamental Voto Joven</b>	<b>Indagar en la perspectiva juvenil ante los procesos electorales y conocer sus estrategias para acercar el voto a los jóvenes</b>
<b>Griselda Colina</b>	<b>Directora del Observatorio Global de Comunicación y Democracia</b>	<b>Analizar la situación de la democracia en Venezuela y su influencia en los valores democráticos de jóvenes</b>
<b>Carlos Fernández</b>	<b>Coordinador Nacional de Vente Joven</b>	<b>Indagar en la estrategia política de un partido político para llegar a la población juvenil</b>
<b>Enderson Sequera</b>	<b>Director Estratégico de Politik</b>	<b>Conocer la perspectiva juvenil sobre el interés en temas políticos</b>

## Fuentes documentales

Tabla 2

<b>Título</b>	<b>Autor - Fecha</b>	<b>Aporte</b>
<b>Ciencia política. Temas fundamentales</b>	<b>Spiritto, F. (2021)</b>	<b>Conocer las definición de democracia y de sus conceptos derivados</b>
<b>Principios y Valores de la Democracia</b>	<b>Salazar, L. y Woldenberg, J. (2012)</b>	<b>Conocer los pilares de la democracia y como los valores democráticos afectan a la cultura política.</b>
<b>Informe de la Encuesta Nacional de sobre Juventud</b>	<b>Universidad Católica Andrés Bello (2021)</b>	<b>Cifras sobre la situación socioeconómica de los jóvenes y su opinión ante los principales problemas del país</b>
<b>Democracia. Conceptos políticos fundamentales</b>	<b>Abellan, J. (2011)</b>	<b>Analizar el contraste de los conceptos de democracia de varios autores de diferentes épocas y corrientes ideológicas.</b>

<p style="text-align: center;"><b>Sociedad Civil y ciudadanía cosmopolita</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Tricás, J. (2019)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Comprender a profundidad el concepto de democracia, acción política y totalitarismo, teniendo como ejemplo a Venezuela</b></p>
---	---	--

## **Etapas de la investigación**

### **1. Observación**

Arias (2006) describe que la observación es “la percepción del hecho o fenómeno” (p.19). Para esta investigación, tomando en cuenta la baja participación de personas jóvenes en elecciones democráticas en Venezuela, decidimos irnos de lleno con esta observación e investigar por qué existe tan baja presencia de personas entre los 18 y 25 años en las elecciones en el país.

### **2. Recopilación y revisión de fuentes documentales**

Para comprender a profundidad el tema a tratar fue necesario recopilar diversos informes y estudios que permitieran contextualizar y entender la problemática existente. Según Arias (2006), esta etapa se refiere a la “búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas” (p.27).

### **3. Planteamiento del problema**

Para este trabajo de investigación primero se debe saber cuál es el motivo del problema y por qué razón el tema a tratar es relevante. De esa idea, surge el planteamiento del problema, que, de acuerdo a Arias (2006), “consiste en describir de manera amplia la situación objeto de estudio, ubicándola en un contexto que permita comprender su origen,

relaciones e incógnitas por responder” (p.41). Luego de esto, planteamos una serie de preguntas que posteriormente se convirtieron en los objetivos de la investigación.

#### **4. Formulación de hipótesis y objetivos**

En palabras de Arias (2006), una hipótesis es “una suposición que expresa la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación” (p.47). Con el concepto aclarado, la hipótesis planteada para este trabajo es que como consecuencia del abandono de valores democráticos, aunado a la situación económica, política y social que ha llevado a la desafección ante los procesos electorales de Venezuela los jóvenes han perdido el interés en participar activamente como sociedad civil y ejercer su sufragio ante los procesos electorales.

Para dar respuesta a esta hipótesis, se plantearon una serie de objetivos, que para Arias (2006), son “enunciados que expresan lo que se desea indagar y conocer para responder a un problema planteado” (p.43). En este caso, la mayoría de los objetivos están destinados a encontrar las razones de estos fenómenos y las posibles consecuencias a futuro.

#### **5. Mapa de actores y contacto con fuentes vivas**

A partir de la recopilación y revisión de fuentes documentales, se llevó a cabo un proceso de búsqueda y selección de diversos expertos capaces de dar respuestas a las interrogantes planteadas en un principio. Para ello, se investigaron distintas organizaciones e instituciones, tanto privadas como públicas, capaces de opinar y reflexionar a profundidad sobre lo que la hipótesis plantea. Esto resultó en una tabla en la que cada experto (que incluye expertos en política, conocedores de la materia y profesores universitarios) lleva su cargo y el aporte que realizó a esta investigación.

#### **6. Recolección y análisis de la información**

Para llevar a cabo la recolección y posterior análisis de la información, se hizo una entrevista de guion semiestructurado a cada experto, además de aplicar una encuesta con un cuestionario escrito de tipo mixto a diversos estudiantes de la UCAB o personas jóvenes.

## **7. Reportaje y realización del documental**

A partir de la información de fuentes vivas y documentales recabada, analizada, tratada y curada, se realizó un texto periodístico perteneciente al género del reportaje de profundidad, en el que se ahonda en las razones, consecuencias, posibles soluciones y recomendaciones de expertos sobre el fenómeno de la escasez de profesores y aspirantes a la carrera de Educación. Posteriormente, una vez finalizado el trabajo escrito, se procedió a realizar un breve documental como muestra de los resultados de la investigación y como vitrina de la situación actual del sistema educativo venezolano.

## **8. Conclusiones y recomendaciones**

Como cierre de todas las etapas de esta investigación, una vez contestadas las interrogantes y logrados los objetivos establecidos en un principio, que permitieron corroborar la hipótesis, se pudieron dar una serie de conclusiones a modo de resumen y confirmación de lo estudiado, además de hacer las recomendaciones pertinentes desde lo que esta investigación descubrió.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de investigación:**

### **1. Observación**

Arias (2006) considera que para profundizar en la observación como método de recolección de datos de investigación, esta consiste en “en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos”

(p. 69). Para lograr este objetivo, fue necesario seleccionar un tipo de observación, la cual es del tipo participante, en la que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “el investigador mantiene experiencias directas con los participantes y el ambiente”, evitando la intrusión (p. 417). Es decir, se formulan preguntas relevantes en aquellos lugares donde ocurren eventos o fenómenos.

## **2. Entrevista**

Para los efectos de este trabajo de investigación se utilizó la definición de Santamaría (2011), quien define una entrevista periodística como “un relato de hechos, opiniones y perspectivas de vida en voz de sus protagonistas ya sea sobre su función pública; la postura que adoptan sobre un tema determinado y/o cómo enfrentan las situaciones que se les presentan” (p.43).

En este trabajo las entrevistas se realizaron utilizando un guion de entrevista que, según Troncoso-Pantoja y Amaya-Plasencia (2016), es “el registro escrito de las preguntas que conforman el instrumento de recolección de los datos” (p.330), es un tipo semi-estructurado en el que, según Arias (2006), “aun cuando existe una guía de preguntas, el entrevistador puede realizar otras no contempladas inicialmente”, debiéndose esto a una respuesta del entrevistado que da origen a una pregunta adicional, por lo cual la técnica “se caracteriza por su flexibilidad” (p.74).

En otro orden de cosas, Arias (2006) señala que una entrevista “es un método basado en el diálogo o conversación” entre interlocutores “es una técnica basada en un diálogo o conversación” entre los interlocutores “acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida” (p. 73).

## **3. Encuesta**

Para obtener información directa de parte de los jóvenes sobre sus perspectiva de los valores democráticos y su intención de voto ante las elecciones presidenciales 2024 , se

utilizó una encuesta, que Arias (2006) define como como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular”, fundamentándose en un interrogatorio de pocas y breves preguntas, con la capacidad de “abordar una gran cantidad de personas en poco tiempo” (p.72).

Para este trabajo se aplica la encuesta a través de un cuestionario, que según Arias (2006) es “ la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas” (p.74), en este caso a través de un formato electrónico, de tipo mixto, concretamente con preguntas cerradas, que para el autor son “aquellas que establecen previamente las opciones de respuesta que puede elegir el encuestado” (p.74), y con preguntas abiertas, que para Arias (2006) son aquellas que dan al encuestado libertad para responder, que desarrolla la respuesta de forma independiente (p. 75).

#### **4. Revisión de fuentes documentales**

Para el desarrollo de esta investigación, se revisaron y consultaron distintas fuentes documentales. Según a Hernández (2014), esta revisión consiste en “detectar, consultar y obtener la bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio” con el fin de “extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación” (p. 53). Los autores enfatizan la importancia de seleccionar adecuadamente las fuentes documentales y analizar minuciosamente las lecturas de las mismas.

#### **Técnicas de análisis:**

##### **1. Análisis descriptivo**



El análisis descriptivo fue otra de las técnicas de análisis de información utilizadas, que, de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2003), “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos”. Asimismo, destaca que esta técnica “trabaja sobre realidades de hecho” y que presenta una interpretación correcta. Entre los tipos de estudios descriptivos, señala el estudio por encuesta, mediante el cual “la realidad que se obtiene es limitada por el tipo de pregunta” (p. 46-47).

Para realizar este análisis, se utilizara la estadística descriptiva, que, de acuerdo a Hernández (2016), “está orientada a la presentación de datos mediante tablas y gráficas que permiten resumir o describir el comportamiento de los mismos, sin realizar inferencias sobre ellos debido a que son obtenidos de una parte de la población” (p. 14).

## **2. Análisis de contenido**

Asimismo, otra técnica empleada en la realización de esta investigación es la del análisis de contenido. De acuerdo a Hernández (2014), el análisis de contenido cuantitativo es una técnica aplicada para estudiar una comunicación de manera “objetiva y sistemática” y que “cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadístico” (p. 251). Berelson (como se citó en López, 2002), también define a este análisis como “una técnica de investigación que pretende ser objetiva, sistemática y cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de la comunicación” (p. 173).

## **3. Triangulación**

Una de las principales técnicas de análisis de información utilizadas fue la de la triangulación, que en palabras de Charres, Villalaz y Martínez (2018), es “una técnica y herramienta potente que facilita el uso de múltiples métodos para la articulación validación de datos a través del cruce de dos o más fuentes”.

**Operacionalización de la variable:**

<b>Objetivos operativos</b>	<b>Variab le</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnica/Instrumento</b>	<b>Fuentes</b>
Identificar los valores democráticos presentes en los jóvenes	Valores democráticos	De acuerdo a Tedesco (2000) los valores democráticos son “aquellos que sustentan y	Los valores democráticos son aquellos que sustentan y hacen posible la vida en una sociedad democrática. Estos son la libertad, la igualdad, la justicia y la solidaridad. Estos	Aspectos intrínsecos	Definición  Tipos de Valores Democráticos	1. ¿Qué son los valores democráticos?  2. ¿Cuáles son los valores democráticos?	Técnica:  Observación  Instrumento:  Cuestionario.	Estudiantes universitarios de pregrado de la UCAB.

<p>venezol anos.</p>		<p>hacen posible la vida en una sociedad democrática ” (p. 33)</p>	<p>valores se expresan en las normas, las instituciones y las prácticas de las sociedades democráticas.</p>	<p>Aspectos extrínsecos</p>	<p>Espacio de adquisición</p>	<p>3. ¿Con cuál valor democrático te sientes identificado?  4. ¿Consideras que los adquiriste de tu hogar o del colegio/univers idad o de algún otro espacio?</p>		
--------------------------	--	--	---	---------------------------------	-----------------------------------	---	--	--

Diagnosticar cuál es la opinión y perspectiva de los jóvenes sobre las	Opinión	Tedesco (2000) define la opinión como "juicio o valoración que se forma una persona respecto de algo o de alguien. Es una	Juicio o valoración que tienen los jóvenes respecto a la manera en la que perciben la actualidad debido a factores como la cultura, la experiencia, las creencias o los intereses personales. De esta manera, sabremos qué respuesta simple y	Aspectos intrínsecos  Aspectos extrínsecos	- Disponibilidad de voto	1. ¿Estás inscrito en el Centro Nacional Electoral?  2. ¿Votaste en las elecciones primarias de la oposición el pasado 22 de octubre?	Técnica: Encuesta.  Instrumento: Cuestionario	

<p>elecciones primarias y sus intenciones de voto ante las elecciones presidenciales 2024.</p>	<p>Perspectiva</p>	<p>expresión de un punto de vista, que puede estar basado en la información, la experiencia o las creencias de la persona que la emite. La opinión es subjetiva, ya que</p>	<p>directa tendrán al momento de preguntarles por su participación, mediante el sufragio, de todos los ciudadanos en las elecciones que los partidos políticos realicen para la nominación de sus candidatos en vista a las elecciones generales</p>		<p>- Intenciones de voto</p> <p>- Conocimiento sobre el proceso de</p>	<p>3. ¿Tienes intenciones de inscribirte en el CNE?</p> <p>4. ¿Tienes conocimientos sobre los candidatos y sus propuestas?</p> <p>5. ¿Conoces el procedimiento adecuado para</p>		
--	--------------------	---	--	--	--	--	--	--

		refleja la perspectiva personal de quien la emite” (p. 23)			votación - Obstáculos para votar	ejercer el voto? 6. ¿Consideras que el proceso para votar es fácil o engorroso? 7. ¿Si tu centro de votación no corresponde a tu zona o alguna zona cercana irías a votar de igual		
	Elecciones primarias	De la mano del mismo autor (2000) encontramos que la perspectiva es “la manera de						

	Intenciones de voto	<p>ver o interpretar algo, desde un determinado punto de vista. La perspectiva puede estar influenciada por factores como la cultura, la experiencia, las creencias</p>			<p>- Sensibilidad ante el deber de votar</p>	<p>forma?</p> <p>8. ¿Identificas el acto de ir a votar como un deber o un derecho?</p> <p>9. Si decides votar en las elecciones presidenciales, ¿ejercerías el voto por</p>		
--	---------------------	---	--	--	--	---	--	--

		<p>o los intereses personales” (p. 22)</p> <p>Haro (2002) define las elecciones primarias como aquellas que “consisten en la participación , mediante el</p>			<p>- Perspectiva de unas elecciones como vía para el cambio de gobierno en Venezuela</p>	<p>convicción o por obligación?</p> <p>¿Considera que la mejor manera de superar la crisis venezolana es votando democráticamente?</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--



		<p>sufragio, de todos los ciudadanos (afiliados y no afiliados) en las elecciones que los partidos políticos realicen para la nominación de sus candidatos</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>en vista a las elecciones generales.” (p. 2)</p> <p>Según Berumen (2002) es la “respuesta simple y directa que los encuestados dan cuando</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		se les pregunta por qué candidato o por cuál partido votarán en los comicios.”  (p. 1)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Categorización de las variable**

<b>Objetivo Operativo</b>	<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Preguntas</b>
Determinar cuál es la opinión que tienen algunos expertos sobre la	Opinión sobre la desafección de los jóvenes ante las elecciones	Juicio o valoración que tienen expertos en el tema con el objetivo de	- Razones.	¿Cuáles considera los factores sociales, económicos y culturales

<p>desafección de los jóvenes ante las elecciones primarias.</p>	<p>primarias.</p>	<p>entender el alejamiento o desapego de las personas entre 15 y 24 años en su participación, mediante el sufragio, de todos los ciudadanos en las elecciones que los partidos políticos realicen para la nominación de sus candidatos en vista a las elecciones generales.</p>	<p>- Consecuencias</p> <p>- Posibles soluciones.</p>	<p>que afectan al rechazo de elecciones por parte de los jóvenes?</p> <p>¿Qué cree que ocasionó esta desafección en principio?</p> <p>Si esto no se atiende, ¿qué consecuencias pudiera traer en el sistema democrático en los próximos años?</p> <p>¿Cómo afecta esto ante las elecciones presidenciales de 2024?</p> <p>¿Desde cuáles espacios cree que deberían reforzarse los valores</p>
--	-------------------	---	--	---

				<p>democráticos?</p> <p>¿De qué manera pueden rescatar y promover las instituciones los valores democráticos?</p> <p>¿Qué se debe hacer para motivar a los jóvenes a votar?</p>
--	--	--	--	---

## CAPÍTULO I

### LA DEMOCRACIA EN VENEZUELA, UN SISTEMA DESGASTADO DE A POCO

La democracia es un concepto complejo debido a que, a pesar de lo que muchos puedan creer, es una noción más reciente de lo que se cree y aún tiene muchas aristas que no se han explorado a plenitud. Un concepto base, difícil de conseguir ya que se deben contrastar varias ideas, puede ser el de Abellán (2008) donde agrupa diferentes autores en *El concepto moderno de democracia* en la que, John Locke (como se citó en Abellán, 2008) define democracia como: "una forma concreta de ejercer el gobierno de la comunidad política" (p.6). Mientras que, Jean-Jacques Rousseau (como se citó en Abellán, 2008) aporta a la discusión del concepto de democracia: la soberanía, la cual es intransferible.

Sobre la base de lo anterior, con una definición acertada para efectos de esta investigación, se podría definir *democracia* como un sistema político en el que predomina la soberanía en los ciudadanos para que estos tengan poder de participación en la toma de decisiones políticas de su país y además elegir quienes representarán su voluntad en el ámbito público.

De esta manera, se entiende que la democracia es un sistema, y como cualquiera de ellos, tiene factores que lo benefician y otros que lo entorpecen. Dentro de los parámetros de esta investigación se trabajará primero con aquellos que lo benefician, con el objetivo de comprender qué es necesario para llegar a una democracia plena y analizar si Venezuela se encuentra actualmente en una. Es por esto que el primer elemento más importante para comprender qué se debe tener en una democracia, es la obtención de valores democráticos.

En relación con esto, Coello y Ugalde (2020) explica que una parte clave de la democracia es la participación, esto debido a que sin el sufragio del pueblo o el interés de las personas no se llega a decisiones claves que afecten el panorama político. Otro ejemplo clave de esto son las palabras de Combellas (2020) donde explica la importancia del pueblo en la democracia históricamente:

Inevitablemente a partir de entonces la democracia se identificará con el pueblo, independiente de los mecanismos que utilice el pueblo para gobernar. La democracia que conoció Atenas y el resto de las polis que adoptaron su constitución, la denominamos hoy como democracia antigua. (p. 141)

Otro ejemplo claro de esto, y como muestra conceptual del concepto que estamos definiendo, tenemos las palabras del mismo autor:

La democracia antigua se distingue de la moderna pues en ella gobernaba directamente el pueblo, a cuyas decisiones se sometían los magistrados, donde el gobierno del pueblo se ejerce a través de los gobernantes que el pueblo designa. (p. 142)

Ahora bien, dentro de esta definición se encuentra una distinción entre la democracia moderna y la antigua, otro de los elementos clave de este amplio sistema político: su diversidad. Si hablamos de democracia es inevitable explicar que existen cientos de modelos que adaptan el concepto en distintas maneras. Así es como se explica su constante evaluación, readaptación y evolución a lo largo de la historia, que como se mencionó al principio de este trabajo era otro factor clave.

Lo más importante para esta investigación es la explicación de tres modelos democráticos concretos como lo son la democracia participativa, la representativa y la parlamentaria. Estos tres modelos son los más característicos de América y Europa en la actualidad, por lo que servirán como base para la investigación.

La democracia participativa podría definirse según Paganelli (2021) como:

Conjunto de espacios y mecanismos donde ciudadanas y ciudadanos pueden incidir y decidir sobre asuntos públicos de su incumbencia (...) la participación ciudadana supone una menor distancia entre el gobierno de los representantes y las preferencias de quienes los seleccionan (p. 1)

Finalmente, el último concepto de democracia que se analizará es el de la democracia parlamentaria. El sistema representativo de la Unión Europea puede definirse en las palabras de Beetham (2023):

Sistema de gobierno en el que el poder ejecutivo recae en un gabinete responsable ante un parlamento elegido. El parlamento tiene la capacidad de aprobar o rechazar las leyes, así como de destituir al gobierno. (p. 130)

Recapitulando, y ofreciendo un resumen de los tres conceptos presentados, la democracia tiene como elementos principales tres grandes elementos: la participación

ciudadana, la elección de un representante o grupo de representantes frente a un período político y una serie de responsabilidades para dicho período.

En Venezuela, a nivel histórico, estos tres elementos se cumplen de manera fidedigna y han estado presentes en la historia moderna del país desde la caída de la dictadura de Marco Pérez Jiménez en 1958. Este hecho, marcando el inicio de la democracia moderna en el país, generó un sentimiento de justicia, libertad y responsabilidad entre los ciudadanos. El hecho de ir a votar era necesario y llamaba la atención de los venezolanos. Este sentimiento podemos catalogarlo como los valores democráticos.

Es decir, al momento de realizar esta investigación no existe un concepto en sí de los valores democráticos. Durante la realización de este trabajo y el establecimiento de los objetivos generales y la categorización de las variables, se creó la siguiente definición: aquellos que sustentan y hacen posible la vida en una sociedad democrática. Estos son la libertad, la igualdad, la justicia y la solidaridad. Estos valores se expresan en las normas, las instituciones y las prácticas de las sociedades democráticas.

### **¿Qué está ocurriendo en Venezuela? - Contexto histórico**

Parfraseando las palabras de Tricás (2019) en *Sociedad Civil y ciudadanía cosmopolita*, uno de los elementos esenciales de una sociedad democrática es la existencia y delimitación de los espacios públicos y privados, esto con el objetivo de desarrollar las ideas del discurso, la dramatización y la desobediencia, todos esenciales de una cultura democrática.

La historia venezolana en términos de democracia moderna siempre contó con dos partidos base que iban alternando el poder de manera cíclica e iban repartiendo el poder económico del petróleo. Una mejor explicación de esto es brindada por Taub (2017) que narra:

Ese pacto, concebido para preservar la democracia, terminó por dominarla. Las élites de los partidos escogían a los candidatos y bloqueaban a las figuras independientes, haciendo que la política respondiera menos a los intereses colectivos. (p.2)

Este sistema, manejado por unos cincuenta años, bloqueaba a los candidatos independientes y fortalecía un sistema partidista que para muchos iba quedando desgastado de a poco. Este contexto permitió que Hugo Chávez Frías y un grupo de militares se



levantaran en armas y dieran un golpe de estado en 1992, propulsando su movimiento al ojo público nacional y dándole poder a su campaña política de los próximos años.

A pesar de caer preso, el impacto contra el sistema bipartidista estaba hecho y Venezuela abrazaba la idea de cambio expresada por el militar. Como un acto de tolerancia, el presidente de la época, Rafael Caldera, liberó a Hugo Chávez y le otorgó sobreseimiento permitiendo que participara en las próximas elecciones del país.

A través de unas elecciones que para la época sí fueron democráticas y si cumplieron con un sistema que posteriormente destruiría, el militar de Sabaneta se alzaba como presidente electo en 1998 y tomaba el poder en febrero de 1999. A partir de este punto realizó una serie de movimientos antidemocráticos e instauró medidas que debilitaban a cualquier ente público que controlara su autoridad. En palabras de Taub (2017), nuevamente encontramos:

Convocó una asamblea constituyente que aprobó una nueva constitución y llevó a cabo purgas en los cargos gubernamentales. Algunas decisiones fueron muy populares, como las reformas judiciales que redujeron la corrupción.  
(p.4)

Todos estos movimientos fueron de populismo de manual, donde se critica y desvaloriza el poder público y las instituciones a más no poder y se asegura que él mismo es la verdadera voz de la razón, a menudo bajo el escudo de representar a su pueblo y crear enemigos imaginarios.

Otro punto de quiebre llegaría en las protestas y paro petrolero de 2002, el político se enfrentaba a una recesión económica. Para ese momento, la política exterior venezolana sufría grandes cambios y pasaba a alinearse con la mentalidad cubana y los paramilitares colombianos. Como resultado, una serie de cabecillas militares en el país arremetieron contra el palacio presidencial en busca de arrebatarse el poder. Objetivo que lograron.

Para este punto, los cabecillas cortos en experiencia política, cometieron algunos errores que hicieron que Chávez volviera al poder en cuestión de días. Aquí vendría otro golpe contra la democracia y la libertad en el país, ya que esta experiencia enseñó al político la importancia de mantener a los militares de su lado y, como otro truco dictatorial de manual, de polarizar los bandos políticos en el país. En resumen, utilizando las palabras del último autor citado, otras medidas tomadas fueron:

Las licencias de los medios críticos fueron suspendidas. Cuando los sindicatos protestaron, fueron debilitados por listas negras o reemplazados

completamente. Cuando los tribunales desafiaron a Chávez, suspendió a los jueces hostiles y llenó al Tribunal Supremo de Justicia con sus simpatizantes.  
(p. 8)

Recapitulando, y recordando los elementos citados al principio de los espacios públicos y privados que permitieran el discurso, la dramatización y la desobediencia, se puede asegurar con este contexto la cancelación de todos ellos. Los movimientos por parte del exmandatario venezolano al inicio de su periodo, que duraría más de 20 años como ya se explicará, fueron suficientes para:

- Limitar los discursos anti gobierno con amedrentación usando militares, popularmente conocidos como colectivos, o medidas legales que inhabilitaran el trabajo.
- Destruir la dramatización cerrando cualquier medio o institución que atentara contra los movimientos anti constitucionales y antidemocráticos del grupo en el poder.
- Castigar la desobediencia con, nuevamente, el uso de fuerzas militares desmedidas o tergiversación y destrucción de las leyes previamente establecidas.

Estos movimientos fueron impulsados a lo largo de muchos años, y a pesar de que existen cientos de episodios más en la historia venezolana actual, este trabajo no se enfocará en ellos ya que son harina de otro costal. Los últimos puntos de quiebre con los que se trabajará son las elecciones primarias del 2012 y el fallecimiento de Hugo Chávez en 2013. El primero que reanimó la esperanza democrática en el país y el segundo que desestabilizó, al menos al principio, las bases de su movimiento político.

Para ir cerrando con el contexto venezolano, las elecciones primarias del 2012 serán explicadas más adelante. Por otro lado, el inesperado fallecimiento de Hugo Chávez llevó a una sucesión, un tanto apresurada, de Nicolas Maduro en 2013. El entonces vicepresidente heredó una Venezuela destruida económicamente, factor que lo llevaría a imprimir más dinero causando hiperinflación por ejemplo; además, el pasar de los años destapó una serie de protestas que generaron más represión policial y más desconfianza en las instituciones públicas. Todo esto nos lleva a una reflexión final de Taub (2017) sobre el contexto democrático en el país:

El sistema político se ha convertido en un híbrido de rasgos democráticos y autoritarios (...) Sin las relaciones personales de Chávez ni los grandes ingresos petroleros, Maduro es sumamente impopular y su control sobre las instituciones democráticas es muy débil. (p. 12)

Finalmente, los últimos movimientos del gobierno de Nicolás Maduro han sido respuestas apresuradas a cosas como la derrota en la Asamblea Nacional de 2015 de manera democrática. Llamando a una asamblea constituyente y afianzando movimientos totalitarios y dictatoriales al intentar disolver los poderes de la legislatura. La actualidad no presenta mejoras, con un sistema chavista sumamente golpeado que se mantiene en el poder por la falta de confianza democrática que ellos generaron, una oposición desgastada que parece estar tomando vuelo y un panorama económico y social bastante confuso.

### **Elecciones primarias - La forma democrática más presente en Venezuela**

Haro (2002) define las elecciones primarias como:

Aquellas que consisten en la participación, mediante el sufragio, de todos los ciudadanos (afiliados y no afiliados) en las elecciones que los partidos políticos realicen para la nominación de sus candidatos en vista a las elecciones generales. (p. 2)

A lo largo de la historia, en Latinoamérica por ejemplo, varios países como Argentina, Ecuador y Paraguay han establecido elecciones primarias en su sistema electoral. En el caso de Argentina existen las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (P.A.S.O.), las cuales funcionan como un sistema para que todos los partidos políticos seleccionen sus candidatos a participar por cargos públicos y que todo ciudadano, sea afiliado o no a un partido político pueda votar de forma abierta.

A nivel contemporáneo se observa que esta medida no es ajena para el pueblo venezolano, teniendo una elección primaria para la Mesa de la Unidad en el 2012 que tuvo como vencedor a Henrique Capriles Radonski. Posteriormente, este candidato se mediría contra Hugo Chávez en la presidencial del mismo año y caería derrotado en un balance del 55.07 % a favor del socialista contra el 44.31 % conseguido por él.

Esta medida, en aquel momento avalada y apoyada por la mayoría de venezolanos, dejó claras ciertas realidades como lo fueron el interés por votar democráticamente y la supuesta confiabilidad que existía en las instituciones públicas del país. Esta elección supondría un punto de quiebre y, luego de la muerte de Chávez, la toma de poder de Maduro y la aplicación de medidas dictatoriales que fueron mencionadas anteriormente, se generó una apatía por el sufragio y una desconfianza inequívoca con respecto a este tema.

Ahora bien, luego de una elección primaria realizada de manera satisfactoria el 22 de octubre de 2023 y a puertas de una elección presidencial en 2024, que a pesar de que tuvo la participación de 2.5 millones venezolanos según las cifras del Observatorio Electoral Venezolano, muestra que los valores democráticos se encuentran en una situación crítica. Como muestra se hace notar el desinterés colectivo que existe al momento de hablar sobre la política en el país o el constante miedo a que sean canceladas o pospuestas por razones que se le escapan de las manos a las instituciones oficiales.

### **El grupo más afectado**

En pocas palabras, estas medidas políticas sumadas a los movimientos de ambos bandos durante las últimas dos décadas, han llevado a Venezuela a un punto muerto con respecto a las elecciones. Principalmente a un grupo sumamente maltratado y arrebatado de oportunidades: los jóvenes.

En apoyo a este punto, cabe mencionar los resultados de la UCAB (2021) en la ENJUVE, en los que arroja que el 78% de los jóvenes encuestados estaban insatisfecho con el funcionamiento de la democracia en el país; y así mismo solo un 50% prefería la democracia y de esos solo un 27.5% opinaba que le daba lo mismo una democracia que una dictadura. "La permanente crisis política, la imposibilidad de que ocurran cambios en el marco de las instituciones y la percepción sobre la naturaleza política de toda la crisis, ha deteriorado la imagen y puede que el apoyo a la democracia" (UCAB, 2021, p. 26).

En definitiva existe una realidad y es que los jóvenes, obligados a irse del país, trabajar de forma prematura o abandonar sus estudios, no están conectados con la idea democrática. La importancia de esta investigación es descubrir por qué este grupo no está alineado con esta forma de gobierno y qué elementos se deben garantizar, si es que se puede, para que coincidan con la aplicación del sufragio.

## CAPÍTULO II

### LA DESAFECCIÓN ¿CULPA DE LOS JÓVENES?

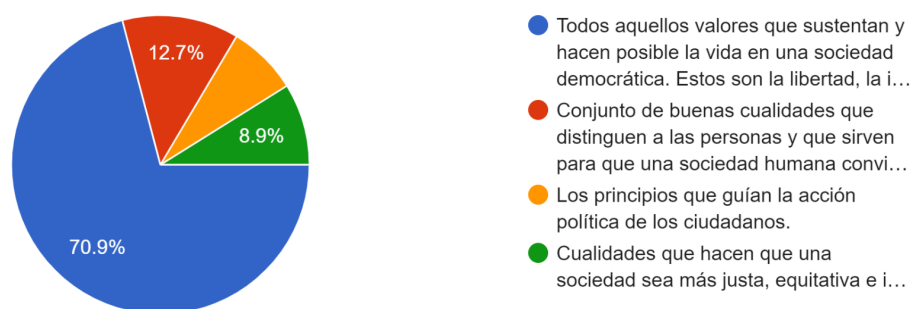
De acuerdo a Marzá (2015) en su texto *El valor democrático de la sociedad civil: una respuesta a la desafección* encontramos que este último término puede definirse como:

Escaso aprecio y estima que le tienen los ciudadanos a la vida política y a sus instituciones y representantes. Constituye un conjunto de sentimientos y actitudes reactivas caracterizado por la aceptación resignada de la democracia como la menos mala de las formas de gobierno (p. 95)

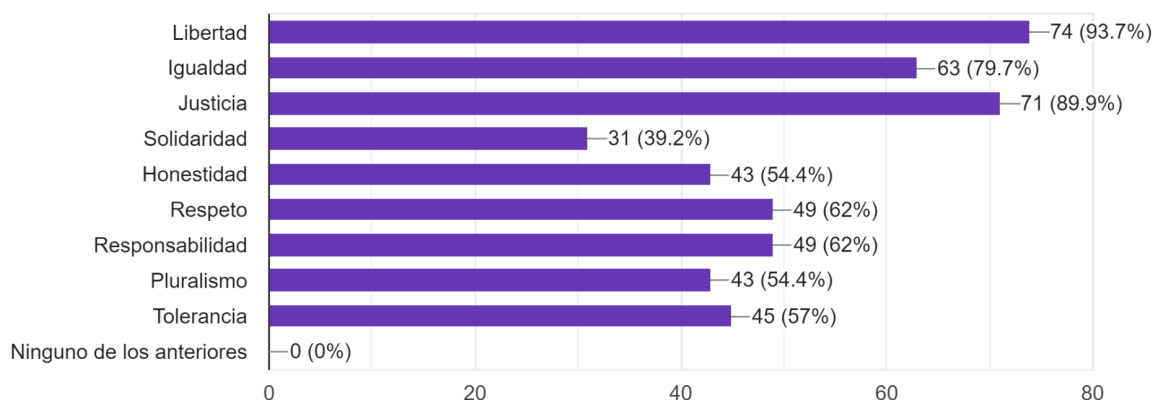
Bajo este concepto, se puede ver que los jóvenes venezolanos se encuentran exactamente en esa posición luego de todo el contexto que han vivido y se explicó en el capítulo anterior. De hecho, para efectos de esta investigación, se realizó una encuesta a jóvenes venezolanos entre los 18 y 26 años con un total de 80 respuestas.

Sobre eso, algunos resultados que captan la atención es que únicamente el 43 % de los encuestados cuenta con un nivel educativo universitario, el resto únicamente cuenta con educación primaria, un técnico superior o, en caso contrario, solo el 1.3 % realizó estudios superiores de postgrado.

La mayoría de estos jóvenes, específicamente 56 de ellos que representan el 70.9 %, definen los valores democráticos bajo el concepto construido anteriormente que expresa: “Todos aquellos valores que sustentan y hacen posible la vida en una sociedad democrática. Estos son la libertad, la igualdad, la justicia y la solidaridad.” Elemento que nos hace pensar que la mayoría de ellos entienden la democracia como un camino con una serie de objetivos que, claramente, no se están cumpliendo en Venezuela. El resto de los encuestado definieron la democracia como:



Además de esto, la investigación se centró en conocer qué valores, más allá de los presentes en la definición más votada, consideraban ellos eran los más importantes del concepto a analizar en una sociedad ideal. Esto con el objetivo de compararlos posteriormente con los que consideran están en Venezuela a día de hoy. Los resultados fueron los siguientes:



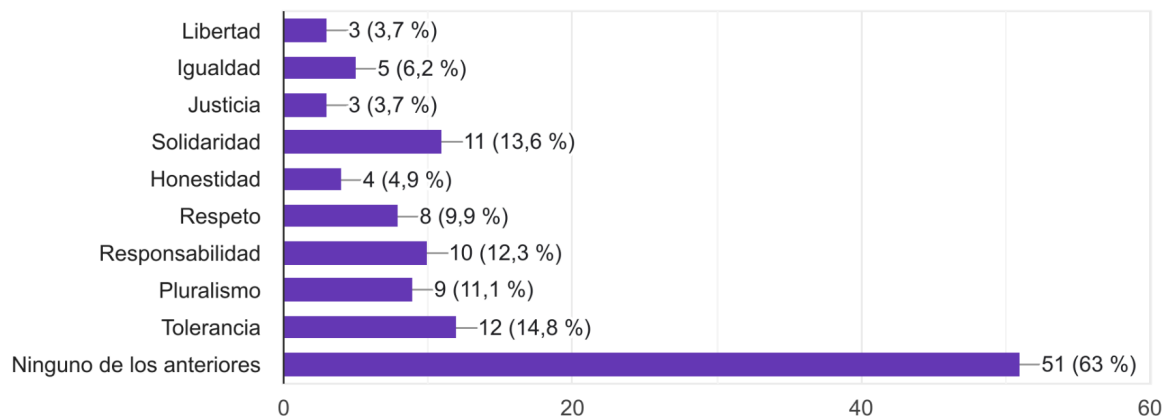
Lo primero que llama la atención es que prácticamente todos los encuestados coincidieron en que la libertad y la justicia eran los valores más importantes en este contexto. Si bien es cierto que, la libertad es uno de los valores más importantes en la democracia en tanto participación, como libertad de pensamiento, de reunión, asociación, manifestación, sufragio, etc. muchas personas no la entienden así.

Para la mayor parte de los habitantes de la sociedad, la libertad así entendida se reduce a su participación en los procesos electorales como votantes más o menos informados, y como observadores y evaluadores de las propuestas partidistas. De ahí la importancia central, para la democracia, de una ciudadanía informada y consciente de su papel, capaz de dar realmente sustancia y realidad al derecho supremo de la autodeterminación de los individuos. (Salazar y Woldenberg, 2012, p. 29)

Por otro lado, en la realidad venezolana, por dura que suene, indica que carece de esta. En palabras de Enderson Sequera en entrevista exclusiva concedida para este trabajo, encontramos que esta desafección fue causada por diversos factores, entre los más importantes están que “sin lugar a dudas, el desmontaje de todas las garantías electorales por parte del gobierno. En las condiciones actuales, los jóvenes perciben que la cancha está inclinada a favor del gobierno, que el voto no es una herramienta de cambio eficaz y que votar no tiene sentido”.

Además, Enderson remarca que “esto ha sido una campaña desde el poder, no producto de errores de la oposición. El gobierno es el principal responsable de que el voto como mecanismo de participación política tenga tan baja credibilidad en Venezuela.” Otra de las afirmaciones que podemos hacer para catalogar a los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro como los principales destructores de este sistema y el interés de los jóvenes venezolanos.

Volviendo a la comparativa inicial, luego de entender por qué estos valores no se cumplen y quiénes son los responsables, encontramos la comparativa entre los elementos que se consideran importantes y los que se sienten presentes en Venezuela para los encuestados. Dando como resultado:



La comparativa es alarmante y deja claros una serie de resultados bastante impactantes. Lo principal es que un país que tenga el 63 % de negativa frente a la pregunta de la existencia de valores democráticos, enmarca una crisis gigante y una clara destrucción de la sociedad y su identificación democrática.

En segundo lugar, los únicos valores que rescatan al menos el 10 % de presencia son la solidaridad, el respeto, la responsabilidad, el pluralismo y la tolerancia. Un elemento que tienen en común estos conceptos, más que otros valores, es el interés y el cuidado de otro individuo para que pueda expresarse. Es decir, la muestra encuestada considera que en Venezuela todavía existe espacio para que estos valores puedan prevalecer y las personas puedan tolerar la existencia de diversas ideas entendiendo la necesidad de esto. Algo que se podría catalogar como una victoria luego de toda la pesadez que se ha presentado.

En resumen, y agregando un factor importante cómo lo es de donde provienen estos valores, se puede afirmar que en Venezuela aún existe interés y presencia de algunos de estos

conceptos. El 87.5 % de los encuestados asegura que estos valores vienen por parte de su familia, el 80 % de su casa de estudios primarios o universitarios, el 28.7 % de sus amigos y un 2.6% asegura haberlos desarrollado de manera autodidacta con sus propios esfuerzos.

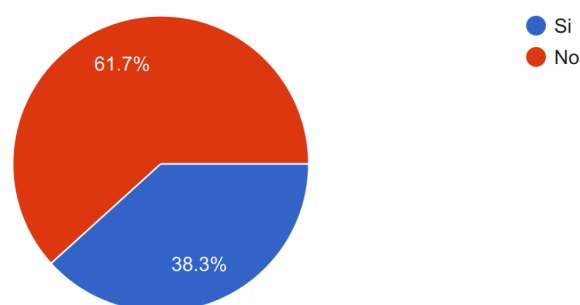
Ciertamente, resulta un porcentaje importante aquellos que los adquirieron de su casa de estudios debido a que “formar a los ciudadanos para vivir en democracia es responsabilidad primordial de los Estados, entendiendo que el proceso de educación democrática, refiere necesariamente a un sistema de una estructura democrática y que está regida por principios democráticos” (Nuñez y Morales, 2011, p. 406). En ese sentido, como se explicó en ideas anteriores, se resalta la importancia de ciudadanos votantes bien informados, educados y conscientes de sus derechos y deberes en cuanto a la participación política.

### **El voto joven frente a unas elecciones presidenciales 2024 luego de unas elecciones primarias 2023**

Una vez se confirma qué valores tienen, cómo los definen y cómo creen que los consiguieron, es importante analizar si estos elementos entrarán en práctica pronto o serán meramente idealizaciones sin mucha tangibilidad.

La oposición venezolana llevó a cabo una elección primaria nuevamente después de la movilización del 2012 explicada previamente. Esta movida fue catalogada por muchos como un éxito y generó un golpe sobre la mesa para el panorama político del país. Sin embargo, es importante comprender si esta movilización fue causada por un órgano joven que quería hacerse presente o si fue un movimiento más pesado por las personas de mediana y tercera edad.

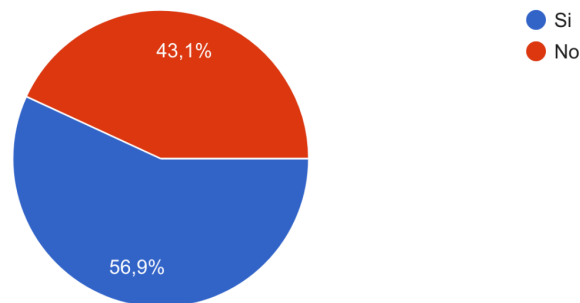
Bajo la técnica de encuesta y con la misma muestra presentada anteriormente, se observa que el 61.3 % de los encuestados no se encuentran inscritos en el Centro Nacional Electoral, el principal órgano rector de las elecciones en el país.





Esta cifra es, por lo menos, alarmante ante un país que por lo que observamos quiere que se respeten valores como la libertad, la igualdad y la justicia. La desconfianza de los jóvenes genera que no estén interesados en participar en estos espacios.

En el mismo orden de ideas, se comparó con las intenciones de los mismos jóvenes sobre inscribirse en el sistema electoral para ejercer el sufragio. Los 50 posibles votantes expresaron su opinión y los resultados arrojaron comparativas interesantes al observar la siguiente gráfica:



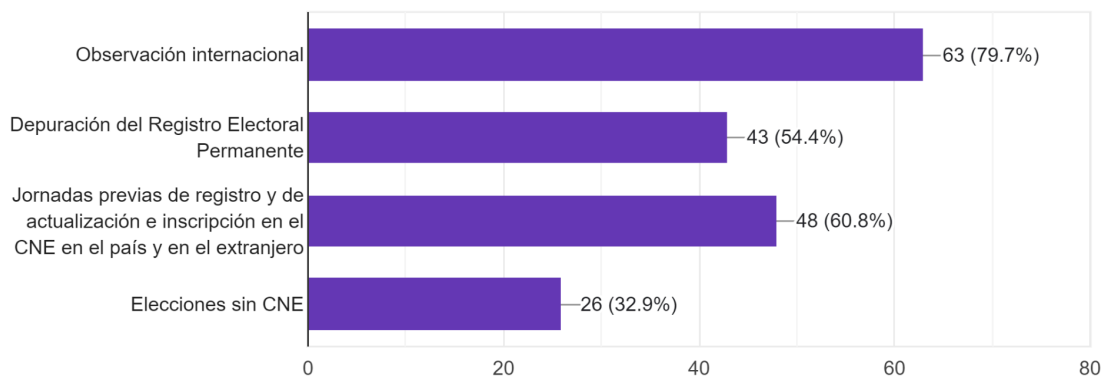
Dentro de esta encuesta, se le preguntó a los jóvenes qué razones tenían para no inscribirse en este sistema. Las principales respuestas podrían resumirse en las siguientes palabras que se repitieron durante la encuesta: corrupción, autoritarismo e indiferencia. Razones más que válidas para no querer participar, pero que no pueden ser tomadas como definitivas de cara a una elección presidencial que ha movilizado tantos esfuerzos para encontrar una salida democrática al autoritarismo actual en Venezuela.

En resumen, a pesar de que más de la mitad de los encuestados no está inscrito en el CNE, la mayoría sí tiene intenciones de inscribirse, pero aun así hay un porcentaje importante de aquellos que no, María Andreina Montilla, Coordinadora Nacional de Estructuras y Activismo de la ONG Voto Joven, estimó varias causas de este desinterés:

Uno, la narrativa por parte de la oposición sobre la abstención, sobre el desmérito hacia el voto y además la falta de institucionalidad. Las personas venezolanas, los jóvenes venezolanos no creen en las instituciones porque evidentemente vivimos en un régimen autoritario que poco a poco ha resquebrajado la institucionalidad en Venezuela y eso hace que se genere desconfianza en torno a todas las instituciones sin exceptuar el Consejo Nacional

Electoral. Entonces, eso ha ocasionado una desmovilización, desinterés, desconfianza, pero además de ello, con respecto a la estigmatización, también existe una satanización hacia el Consejo Nacional Electoral y hacia las instituciones en general. La juventud asocia inscribirse en el registro electoral o vincularse a alguna institución como si fuese vincularse a un partido político adepto al gobierno. Entonces eso también ha generado cierto rechazo por parte de la juventud.

Dentro de esos esfuerzos, como uno de los más importantes, se encuentran algunas garantías electorales que se han pedido por parte de ambos bandos. Para esta investigación se le pidió a la muestra votar por cuáles deberían ser esas garantías que, en su opinión, son las más importantes para llevar a cabo las elecciones presidenciales. Los resultados arrojaron la siguiente gráfica:

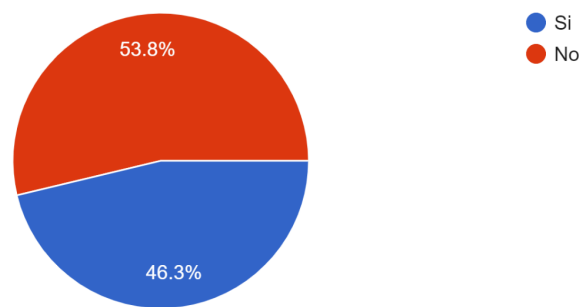


Las opciones son variadas y, aunque no parezca posible llevar a cabo algunas, los acuerdos de Barbados y las intenciones de la oposición han llevado a cabo esfuerzos para lograr algunas de ellas.

La necesidad de contar con entes externos, debido a que los internos no generan confianza entre las personas, es una de las realidades más presentes en Venezuela. Incluir observadores internacionales brindará seguridad y confianza a los votantes venezolanos jóvenes que lamentablemente crecieron en un sistema que los hizo desconfiar de su país y sus instituciones.

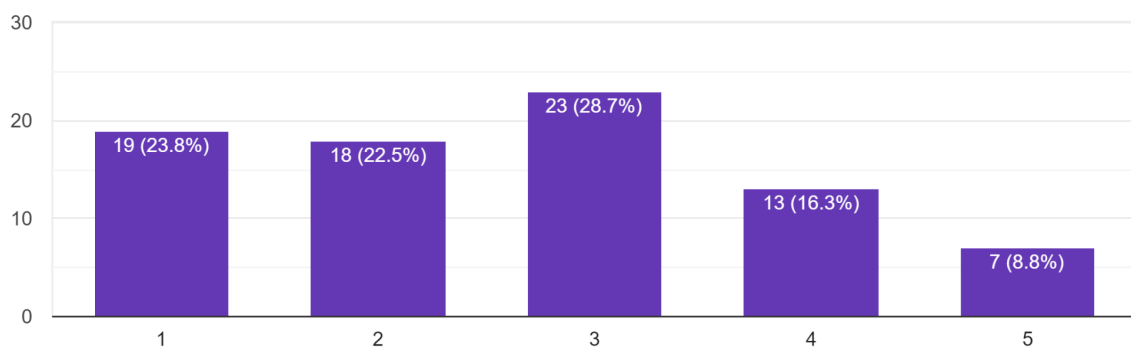
En otro orden de ideas, como se observó en la gráfica anterior, el 32.9 % de los encuestados prefiere que dicho órgano rector no tenga, de plano, nada que ver con la organización de estas elecciones y su materialización. Una decisión un tanto pesada pero que cuenta con sentido si vamos a ejemplos puntuales en los que se llevaron a cabo episodios fraudulentos involucrando a los actuales mandatarios.

En tercer lugar, con respecto a este punto, otro de los requisitos era la exigencia de jornadas que permitieran la inscripción en el sistema electoral. El proceso actual consta de tres sencillos pasos: esperar que abra un centro de registro, contar con cédula vigente o vencida y la propia inscripción presentándose en el lugar asignado. Aún así, se preguntó a los encuestados si conocían estos pasos y respondieron lo siguiente:



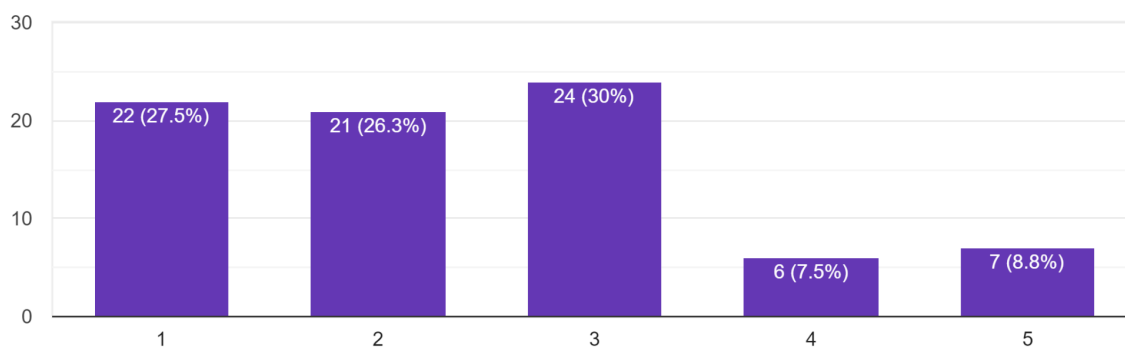
las próximas elecciones, un dato que demuestra la falta de interés y el fallo político por incentivar campañas comunicacionales que expresen lo sencillo del proceso. Con este dato en la mesa, se puede inferir que tal vez la culpa no sea meramente de los jóvenes y los grupos que les enseñaron los valores democráticos. Existe una tarea del sector político que no ha sido cubierta y que generó la apatía de este sector demográfico de Venezuela.

Finalmente, una de las grandes dudas es si estos jóvenes conocen a los candidatos que estarán presentes en las elecciones que marcarán el futuro de su país. A modo de comparativa, la primera parte de la encuesta buscó conocer si conocían a los candidatos opositores que querían llegar a la presidencial. La medida era (1) no conocían absolutamente nada a (5) en donde los conocían a la perfección. Los resultados agregaron la siguiente información.



La mayoría se sitúa entre un bache del 1 al 3, indicando conocimiento nulo o muy intermedio sobre los candidatos a la primaria de la oposición. Uno de los grandes elementos a destacar es que prácticamente no existen conocedores a fondo de los candidatos, otro indicativo de que la gran mayoría de ellos no buscó conectar con el público joven y no enfocó su campaña hacia ese lado.

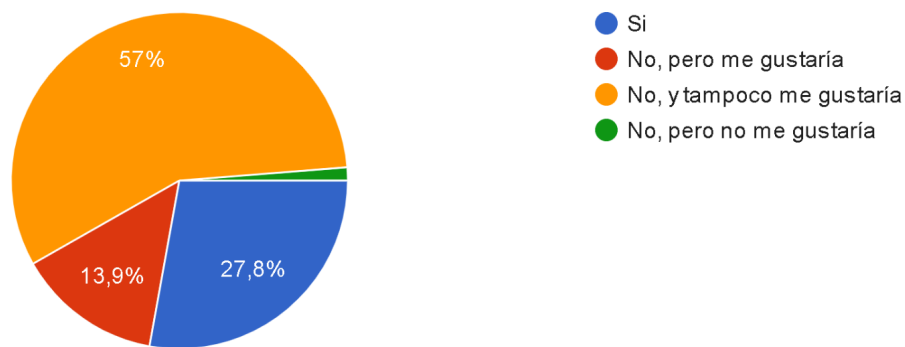
A modo de comparación, se preguntó bajo la misma escala a qué candidatos presidenciales y qué políticas conocían que se querían instaurar para el 2024. Los resultados fueron los siguientes:



La media es prácticamente la misma, demostrando que en estos momentos existen varios grupos específicos en el país: los que no están enterados de ninguna medida política, ya sea por falta de interés o por falta de campaña hacia su lado; los que se mantienen en el medio y no conocen a gran medida el contexto; y finalmente aquellos que están enterados a la perfección sobre qué está ocurriendo principalmente por investigación propia.

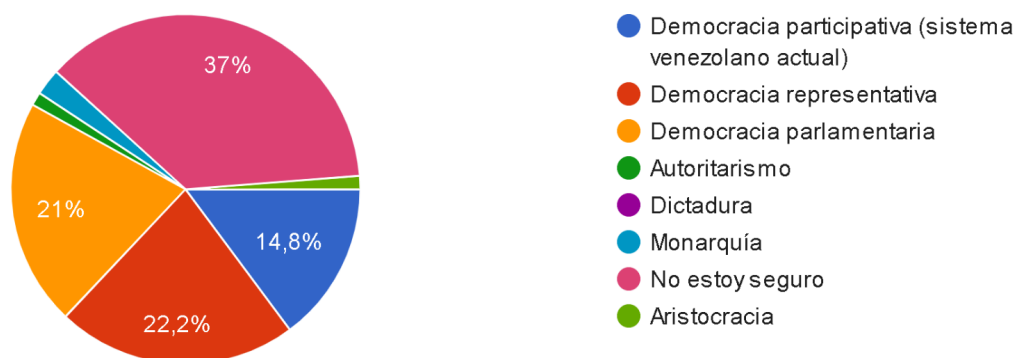
### **Desinformación y desinterés por la política en general**

Por último, los resultados de la encuesta, más allá del tema electoral, se pudo evidenciar que la mayoría de los jóvenes no tienen interés de involucrarse con la política al indagar sobre su participación o su interés en participar en alguna actividad que motive el diálogo político en su vida. Tan solo un 27,8% participa en actividades en las que se hable de política.



Pero, resulta una cifra alarmante todos aquellos que no participan, que en sumatoria sería 70%, de los cuales 57% no mostró interés alguno en participar en actividades que involucren el diálogo político.

Además, se indagó en las preferencias en torno a las formas de gobierno y los resultados arrojaron que la mayoría de los encuestados no estaba seguro de la mejor forma de gobierno para Venezuela.



Mientras que, 22,2% cree que la democracia representativa sería la mejor opción como forma de gobierno, le sigue un 21% que cree que pudiese ser la democracia parlamentaria.

Para concluir, más que un declive de los valores democráticos, se resalta un rechazo general acerca de la idea de incluir a la política en sus vidas.

## CAPÍTULO III

### EL DESINTERÉS DE LOS JÓVENES POR VOTAR: HERIDAS QUE DEJARON CICATRICES

Entiéndase que para efectos de este trabajo de investigación, se define por jóvenes a aquellos que nacieron en los años entre 1997 - 2005, que aproximadamente tienen entre 26 y 18 años, por lo que durante toda su vida solo han conocido el gobierno del expresidente Hugo Chávez Frías y el actual presidente Nicolás Maduro, a lo que Griselda Colina, directora del Observatorio Global de Comunicación y Democracia, identifica como “25 años viviendo en un régimen autoritario, que ha devenido un autoritarismo cerrado y que ha devenido en un autoritarismo en el que las elecciones, luego de 2015, no son ni siquiera competitivas”.

Asimismo, varios de los expertos sobre el tema que fueron entrevistados coinciden en que 2015 fue un año importante para identificar algunas causas y consecuencias de esta desafección por parte de los jóvenes. María Andreina Montilla evalúa que:

Desde el 2015 aproximadamente no tenemos campañas comunicacionales que formen e informen de manera clara, precisa y veraz a la juventud sobre la importancia de la inscripción en el registro electoral y de cómo eso lleva a convertirse automáticamente en ciudadano, hacer parte del universo electoral y ciudadano, valga la reiteración, para que se pueda ejercer el derecho al voto y tener voz en estos procesos.

Por ello, actualmente son escasas las campañas para sensibilizar e impactar de manera positiva en la juventud sobre los valores democráticos, la importancia y la cultura del voto, además del impacto de la sociedad civil en la vida política de su país. De la misma manera, parafraseando las palabras de Griselda Colina, en tiempos anteriores existían campañas antes de cada elección: el CNE tenía más de dos mil puntos de activación meses anteriores a las elecciones, hacían operativos especiales y llevaban la campaña a todos los sitios posibles, desde los medios de comunicación hasta colegios y liceos. En cambio, actualmente no sucede así, “existen limitaciones para todos los venezolanos, y aún más para los que están afuera, se inscriban”.

Griselda explica que los que se encuentran en Venezuela, además de no tener campañas que eduquen sobre el proceso de inscripción, si ya se está inscrito en el sistema suelen cambiar datos de residencia que causan problemas al momento de ir a votar, lo cual

genera trabas en el proceso, asimismo, los que están fuera del país no pueden inscribirse ya sea porque no tienen residencia en el país en el que se encuentren o que en tal caso este no tenga relaciones bilaterales que permita una inscripción en el registro electoral.

Este último grupo, los migrantes, es el más preocupante, pues la ENJUVE determinó que “entre 2015 y 2021 se incrementó en casi 5 millones el stock de venezolanos repartidos en el mundo” (UCAB,2021). No obstante, en dicha encuesta variaron las intenciones de migrar, con un 44% de jóvenes de entre 15-29 años no se irían de Venezuela en este momento, mientras que con otro casi 30% que con toda seguridad querían emigrar.

Si bien el declive de la democracia en Venezuela está caracterizado por hitos importantes, “la gradual autocratización venezolana se consolidó entre 2015 y 2020, cuando el proceso político del país se caracterizó por el constante conflicto entre los Poderes Ejecutivo y Judicial, dominado por el oficialismo, frente al Poder Legislativo controlado por la oposición” (Trak, J. 2022). Por un lado, la victoria de la MUD en las elecciones para la Asamblea Nacional de 2015 y las acciones por parte del gobierno para confrontar este resultado.

Entre estas acciones destaca la aprobación del decreto de Estado de Excepción y Emergencia Económica, y sus subsecuentes 29 prórrogas, eliminando la prerrogativa de ratificación de la medida que tiene la Asamblea Nacional. De esta suerte, Maduro gobernó por decreto desde enero 2016 hasta diciembre de 2020; a lo que se le añadió los decretos de Estado de Alarma producto de la pandemia de la COVID-19, que fueron emitidos desde marzo hasta diciembre de 2020. (Trak, J. 2022)

En cada momento se alimentaba el desconocimiento de la AN-2015 por parte de ejecutivo y el Tribunal Supremo de Justicia, pero “el punto de quiebre del conflicto fue la sentencia del 31 de marzo de 2017 emitida por Sala Constitucional del TSJ y con la cual se anularon las facultades legislativas y de control político de la AN-2015” (Hernández 2017). En ese sentido, se procede a crear la Asamblea Nacional Constituyente sin consulta previa a través de un referéndum, y si bien existió solo 3 años no presentó ningún proyecto de nueva constitución o una reforma de la existente, pero en enero de 2018, la ANC decidió adelantar la elección presidencial, en las que Nicolás Maduro salió victorioso con 67% de los votos frente al 21% que obtuvo Falcón (Trak, J. 2022).

La elección de 2018 abrió un nuevo capítulo en el conflicto de poderes. En enero de 2019, la mayoría de la AN-2015 no reconoció a Maduro, por lo que no se juramentó ante el Poder Legislativo para el período 2018-2024, sino que lo hizo el TSJ. Por su parte, la mayoría opositora de la AN-2015 declaró ausencia absoluta del

Presidente de la República, nombrando al diputado Juan Guaidó (Voluntad Popular) como Presidente Encargado de Venezuela con un gobierno interino. (Trak, J. 2022).

Debido a eso, la crisis política se acentuaba, protestas, manifestaciones y represiones eran el día a día de los venezolanos, por un lado una oposición ejerciendo medidas de presión para el gobierno de Nicolás Maduro y por el otro, un TSJ tomando para sí una potestad para nombrar un nuevo CNE que pudiese crear normas electorales que sustituyeron a las establecidas en el constitución y en la Ley Orgánica de Procesos Electorales, “el CNE estuvo constituido por cuatro personas afines al oficialismo y uno proveniente de los partidos minoritarios que habían interpuesto la querrela ante el Poder Judicial.” lo cual ocasionó que “en ningún caso se cumplió lo establecido en la constitución o en la Ley Orgánica del Poder Electoral para el nombramiento de las autoridades electorales.” (Trak, J. 2022).

Esto desembocó en un descontento y una abstención ante las elecciones parlamentarias de 2020, en las que

Según el CNE, en la elección parlamentaria de 2020 participó el 30% del electorado. Este porcentaje de participación contrasta con el 74% que alcanzó la elección parlamentaria de 2015, e incluso está muy por debajo del 54% de participación de la elección presidencial de 2018. Estos resultados evidencian el carácter no competitivo del sistema político venezolano. El PSUV obtuvo el 67% de los votos y el 91% de los escaños. (Trak, J. 2022).

Ciertamente, ya se podía evidenciar la poca participación y el rechazo a las elecciones, no solo de los jóvenes sino de los venezolanos en general, y no solo por la crisis política que presentó el país en los años comprendidos, sino también la crisis social y económica que atravesaba el país: protestas, represión, escasez de productos de la canasta básica, el apagón y el covid 2019, entre otras cosas.

Para continuar, todo lo anteriormente expuesto explica y resume algunos factores que causaron más que un desinterés, también un rechazo a la política y específicamente a las elecciones, lo cual deriva en varias consecuencias que deben ser atendidas, por un lado, como afirma la activista de Voto Joven, hay aproximadamente 3.5 millones de jóvenes que no están inscritos en el sistema electoral, que más que una cifra, son 3.5 millones de jóvenes que no están ejerciendo su derecho a elegir y tener voto y voz ante la matriz de opinión y en las políticas públicas que atiendan a sus necesidades y requerimientos. Ciertamente, ya se viven



las consecuencias de la desafección de toda una generación, y si esto no se atiende, María Andreina opina que:

En la medida en la que participemos o no eso va a impactar de manera transversal en la vida de los jóvenes. Es indispensable la participación de la juventud porque si no las consecuencias van a ser muchísimo mayores de las que ya estamos viviendo.

Por otro lado, Enderson Sequera, opina que el atacar el desinterés de los jóvenes de cara a las elecciones presidenciales 2024 es indispensable, “sin un cambio político a través de la ruta electoral en 2024, los jóvenes dejarán de creer, definitivamente, en la eficacia del voto y las elecciones como herramienta de cambio”, se parte del rescate de la democracia y de los valores democráticos para mantener la misma, resultan dependiente un factor del otro, asimismo “no se trata de que el voto vaya a fortalecer la democracia, se trata de que recuperando el voto como mecanismo de cambio podremos recuperar la democracia”.

Para concluir, a pesar de que la crisis política de 2015 - 2020 hirió gravemente la democracia en Venezuela, Griselda Colina opina que “lo que vimos a finales del año pasado con la elección primaria demuestra que los venezolanos, ciudadanos, jóvenes y adultos, sí tienen valores democráticos, que ese germen democrático está allí y que es posible conectar con la política.

## CAPÍTULO IV

### EL VOTO JOVEN COMO OPORTUNIDAD DE CAMBIO POLÍTICO 2024

El voto puede ser un herramienta de cambio en las elecciones presidenciales de 2024. Pero para que así suceda los jóvenes deben estar convencidos de la credibilidad de las instituciones, las garantías y, sobre todo, de la eficacia y el valor del voto como estrategia de cambio político.

Ciertamente, si bien existe un porcentaje importante de aquellos jóvenes que no tienen intenciones de inscribirse en el CNE, se debe atender tanto estos y aún más aquellos que sí tienen intenciones de hacerlo, ya que representan una oportunidad para rescatar no solo la democracia sino todos aquellos valores que la conforman. Enderson Sequera opina que “no se trata de que el voto vaya a fortalecer la democracia, se trata de que recuperando el voto como mecanismo de cambio podremos recuperar la democracia”.

Recuperar el valor del voto hace inherente el rescate de varios valores democráticos, pero esto supone una labor debido a los antecedentes y el contexto político que atraviesa el país. Hay que formar a los jóvenes en valores democráticos. El entrevistado de Politik mencionando anteriormente hace énfasis en que:

En el siglo XX, el principal clivaje era izquierda vs derecha, comunismo vs capitalismo. El principal clivaje del siglo XXI es la democracia o la autocracia. Las autocracias están ganando. Y seguirán ganando si no formamos a los jóvenes y les enseñamos que la democracia es el mejor sistema de gobierno para garantizar prosperidad, desarrollo y libertad

Por ello, resulta una responsabilidad por parte de todos los ciudadanos, no solo de los jóvenes, estar conscientes del poder y el valor que tiene ejercer el voto.

Debido a esto, los entrevistados para este trabajo, desde su posición de expertos en el tema, brindaron distintas alternativas para rescatar y promover los valores democráticos y así motivar a los jóvenes a participar en unas elecciones presidenciales de 2024 y posteriores.

María Andreina Montilla

**Pregunta: ¿De qué manera pueden rescatar y promover las instituciones los valores democráticos?**

**Respuesta:** Si hablamos de las instituciones en Venezuela va a ser un trabajo bastante complejo, primero hay que nuevamente insertarnos en un sistema democrático para desde adentro y desde ese espacio promover que las instituciones vuelvan a tener unos valores y unos principios democráticos, sin embargo, como lo dije anteriormente, creo que desde todos los ámbitos, de todos los espacios, desde los diferentes digamos ejercicios y incidencias que hacemos como activistas de organizaciones de la sociedad civil, organizaciones que promueven la defensa de los derechos humanos, partidos políticos, etcétera, medios digitales, casas de estudio, universidades, pues tienen que hablar, que predicar la palabra de los valores democráticos, porque bueno, sólo hacia allá, desde el activismo, desde la acción, podemos encaminar justamente un sistema, podemos encaminarnos desde un sistema autoritario a un sistema democrático y eso va a generar en consecuencia instituciones democráticas o que promuevan los valores democráticos.

**P: ¿Qué se debe hacer para motivar a los jóvenes a votar?**

**R:** Desde Voto Joven estamos llevando a cabo giras universitarias donde vinculamos la formación de disciplinas artísticas y activismo en general para informar qué es el CNE, de qué es el registro electoral y de por qué la importancia de votar y de participar. Asimismo también hemos hecho actividades comunitarias, hemos estado en espacios formativos brindándole herramientas y capacitaciones a jóvenes en torno a esta temática.

Hemos hecho campañas comunicacionales es un conjunto de actividades que no sólo dependen de Voto Joven sino de todas las organizaciones y nuevamente parto desde lo individual no hay que hacer activismo para poder impactar, se puede lograr individualmente si una persona que ya es inscrita conoce otros que no lo están, invitarlos a que se inscriban en el registro electoral y hacerle seguimiento. Asimismo, incentivarlos a votar porque el primer paso y el gran reto que tenemos como sociedad civil y como juventud es que los jóvenes se inscriban y luego, en consecuencia, también trabajar en la promoción del voto.

Hacer entender porqué es importante que la juventud vote: porque sólo así nuestras necesidades serán atendidas, mientras tanto pues no va a haber ningún tipo de oportunidades para nosotros porque no estamos en la agenda.

Enderson Sequera

**P: ¿De qué manera pueden rescatar y promover las instituciones los valores democráticos?**

**R:** Rescantando la democracia. Si queremos poner las instituciones al servicio de los valores democráticos, primero debemos recuperar la democracia. Instituciones como las actuales no están al servicio de la democracia, sino del gobierno autoritario en el poder.

**P: ¿Qué se debe hacer para motivar a los jóvenes a votar?**

**R:** Es un reto enorme. A mi juicio, pasa por convencerlos de que un futuro en un país de oportunidad en Venezuela sólo es posible si logramos el cambio político y recuperamos la democracia.

Sin democracia, no hay desarrollo sostenible en el tiempo y no hay futuro para los jóvenes en Venezuela.

Mientras el sistema actual siga en el poder, Venezuela no será un proyecto país viable.

Debemos motivar a que los jóvenes voten mostrándoles la utilidad de su voto: si votan, podremos lograr el cambio. Si logramos el cambio, recuperaremos la democracia. Y democracia significa oportunidad, bienestar y la posibilidad de un futuro en su país.

Griselda Colina

**P: ¿De qué manera pueden rescatar y promover las instituciones los valores democráticos?**

**R:** Sí creo que hay retos importantes para traducir eso en un cambio que nos lleve en esa construcción, los retos que tenemos en el marco de los procesos electorales, pero yo creo que esto tenemos que verlo a largo plazo, si queremos el cambio a la democracia, la democracia no se construye en dos días, y eso hay que decirlo, ojalá tengamos políticos que nos digan la verdad, que nos empiecen a hablar con la verdad, que yo creo que eso es lo que todavía hace falta, y yo creo que por eso es que María Corina está conectando con la gente, porque promueve una posibilidad de cambio, que es lo que la gente quiere, ahora cómo se construye eso, yo creo que eso es lo que tienen que empezar a hablar los políticos: la verdad.

**P: ¿Qué se debe hacer para motivar a los jóvenes a votar?**

**R:** Yo creo que hay que resignificar la política, hay que explicar de qué va la política y que se entienda que la política es como una acción colectiva para el bien común, cómo la política afecta la vida de todos y cómo necesitamos actores políticos que se conecten con esas posibilidades de cambio y con una cultura democrática, de valores democráticos, que yo creo que sí está, pero falta conectarnos, falta establecer las conexiones y que nos volvamos a enamorar de la democracia y a ponerla de moda entre todos.

## CONCLUSIONES

A partir de esta investigación se puede llegar a las siguientes conclusiones:

1. La democracia es un concepto complejo. Esta complejidad refleja la diversidad de contextos y desafíos que enfrenta según sea cada país. Estos valores incluyen la libertad, la igualdad, el pluralismo y el Estado de derecho. Los principios incluyen la participación ciudadana, la representación política y la rendición de cuentas. Las instituciones incluyen el sufragio universal, los partidos políticos, el poder judicial independiente y los medios de comunicación libres. Esta complejidad se refleja en la diversidad de contextos y desafíos que enfrenta la democracia según sea cada país. Algunos de estos factores incluyen la historia, la cultura, la economía, la geografía y la situación geopolítica. Por ejemplo, los países con una larga tradición democrática suelen tener instituciones más sólidas y ciudadanos más educados en los valores democráticos. Por el contrario, los países con una historia de autoritarismo o inestabilidad política suelen tener instituciones más débiles y ciudadanos menos familiarizados con la democracia.
2. Es un hecho que existe una apatía política por parte de los jóvenes. Más allá de haber vivido bajo las condiciones antes mencionadas que han generado una desconfianza en el sistema electoral, en las estrategias de la oposición y demás, existe un sentimiento de indiferencia sobre el porvenir político. Sin embargo, así como hay un gran porcentaje que rechaza por completo temas políticos, resulta alentador que un gran número de jóvenes estén un poco interesados en las próximas elecciones.
3. En efecto, esta desafección tiene sus causas y momentos críticos en la historia de Venezuela: una inestabilidad política, social y económica comprendida entre 2015 y 2020. En el ámbito político, este período estuvo marcado por la polarización y la fragmentación del sistema de partidos. La crisis de la democracia venezolana se agudizó con la convocatoria de elecciones presidenciales fraudulentas en 2018, que fueron rechazadas por la comunidad internacional. Esta situación generó un clima de desconfianza y desilusión en la población, que se vio incapaz de influir en el rumbo del país a través de las urnas. En el ámbito social, la inestabilidad se manifiesta en el aumento de la pobreza, la desigualdad y la violencia. La crisis económica, que se profundizó a partir de 2016, provocó la pérdida de empleos y el deterioro de los

servicios públicos. Esto llevó a un aumento de la precariedad y el malestar social, que se expresaron en protestas y manifestaciones. En el ámbito económico, la crisis se caracterizó por la hiperinflación, la escasez de alimentos y medicinas, y la fuga de capitales. El colapso de la economía venezolana provocó una situación de emergencia humanitaria, que se agravó con la pandemia de COVID-19. Esta situación generó un sentimiento de frustración y desesperación en la población, que se vio incapaz de satisfacer sus necesidades básicas. En conjunto, estos factores contribuyeron a la desafección política de los venezolanos. La población se sintió decepcionada con el sistema político, que no fue capaz de resolver los problemas del país. Esto se reflejó en el aumento de la abstención electoral, que alcanzó un récord del 60% en las elecciones presidenciales de 2020. La desafección política es un fenómeno complejo que tiene múltiples causas. Sin embargo, la inestabilidad política, social y económica comprendida entre 2015 y 2020 fue un factor clave en su desarrollo. Este fenómeno representa un desafío para la democracia venezolana, que debe encontrar formas de recuperar la confianza de la población. Para ello, es necesario abordar las causas de la desafección, que incluyen la polarización política, la fragmentación del sistema de partidos, la pobreza, la desigualdad, la violencia y la crisis económica. Es importante que el gobierno venezolano abra un diálogo con la oposición y la sociedad civil para encontrar soluciones a los problemas del país. También es necesario fortalecer las instituciones democráticas y garantizar el respeto a los derechos humanos. La recuperación de la confianza de la población es un proceso gradual que requiere tiempo y esfuerzo. Sin embargo, es fundamental para la consolidación de la democracia venezolana.

4. El daño que sufrió esta generación influye de manera directa en la política del país y ya se notan sus consecuencias. La generación de venezolanos que vivió la inestabilidad política, social y económica comprendida entre 2015 y 2020 sufrió un daño profundo. Esta generación se vio expuesta a una serie de experiencias que la marcaron para siempre, incluyendo:
  - a. La polarización política, que generó un clima de odio y violencia. Los venezolanos de esta generación fueron testigos de la violencia política, que se manifestó en asesinatos, secuestros y ataques a la libertad de expresión. Esto generó un sentimiento de miedo y desconfianza en la política.
  - b. La fragmentación del sistema de partidos, que dificulta la búsqueda de soluciones a los problemas del país. Los venezolanos de esta generación

vieron cómo los partidos políticos tradicionales se fragmentaron y perdieron credibilidad. Esto hizo más difícil que la población encontrara un representante político en el que confiar.

- c. La pobreza, la desigualdad y la violencia, que generaron un sentimiento de desesperanza. Los venezolanos de esta generación vieron cómo empeoraba las condiciones de vida en el país. Esto generó un sentimiento de frustración y desesperación, que los llevó a perder la esperanza en el futuro.
5. Existe una gran generación que no tiene educación democrática ni valor por el voto y la sociedad civil. Esta falta de participación tiene consecuencias negativas para la democracia venezolana. El voto es un derecho fundamental que permite a los ciudadanos elegir a sus representantes y participar en la toma de decisiones. Cuando los jóvenes no votan, pierden la oportunidad de influir en el futuro de su país. Además, la falta de participación de los jóvenes en la sociedad civil también representa un desafío. La sociedad civil es un actor fundamental en la democracia, ya que representa los intereses de la ciudadanía y promueve la participación ciudadana. Cuando los jóvenes no se involucran en la sociedad civil, se pierden oportunidades para defender sus derechos y promover el cambio social.

## RECOMENDACIONES

A partir de los resultados de este trabajo, se establecen las siguientes recomendaciones:

A los jóvenes:

1. Inscribirse lo antes posible en el Centro Nacional Electoral, ya que si se inscriben solo pocos meses antes de la fecha de las elecciones no podrán participar en las mismas. Se supone una responsabilidad individual el interés de tan siquiera registrarse en el CNE o atender a campañas como las que hace la ONG Voto Joven en universidades la cual consta de llevar y regresar a jóvenes al CNE para que formalicen su inscripción.
2. Comprender la importancia de ejercer su derecho al voto ya que esta responsabilidad no solo conlleva el poder de influir en el rumbo del país, sino también implica consecuencias si deciden abstenerse.
3. El rescate de los valores democráticos y de la democracia en sí, más allá de ser un trabajo en conjunto, se debe aplicar un mayor en la parte individual. Por ello, más que atender a campañas comunicacionales, se recomienda hacer un trabajo autodidacta, ya sea leyendo noticias sobre el acontecer político nacional, hasta incentivando el debate político en sus alrededores para fomentar así un pensamiento crítico y un contraste de ideas.

A las instituciones:

1. Rescatar y promover los valores democráticos en todos los espacios posibles de nuestra sociedad: universidades, escuelas, gremios, partidos políticos, organizaciones no gubernamentales pertinentes, medios de comunicación, etc. Educar, fomentar, incentivar, proteger ya sea en pequeñas acciones del día a día, como política de la empresa hasta en actividades dedicadas a dicho fin.
2. Crear campañas comunicacionales efectivas para comprender la relevancia de la participación, la trascendencia del voto y el papel fundamental que desempeña la sociedad civil. De manera que se dirijan asertivamente según sea el público, ya que, como se mencionó anteriormente, no solo existe una generación indiferente a las decisiones políticas sino también existe una generación que no tiene educación democrática de ningún tipo. Atender esta problemática, ya sea a través de redes



sociales específicas, con un lenguaje específico para promover e informar sobre la responsabilidad de participar activamente como ciudadano de un país.

3. Promover espacios de diálogo y participación ciudadana que les permitan expresarse y generar así un sentido de pertenencia y empoderamiento en la sociedad. Ciertamente, más que la labor comunicacional, se debe atender a aquellos que en mayor o menor medida se interesen en participar en espacios que motiven y generen el contraste de ideas desde la libertad, el respeto y la tolerancia, para que así, todos aquellos que se interesen en participar logren comenzar o afianzarse en cualquier espacio de este tipo.

## REFERENCIAS

- Tricás, J. (2019). Sociedad Civil y ciudadanía cosmopolita. *Abediciones*.
- Combellas, R. (2020). El Estado y la democracia. En F. Spiritto (Ed.), *Ciencia política. Temas fundamentales*. (140 - 157). *Abediciones*.
- Martelo, M. (2020). Sistemas electorales. En F. Spiritto (Ed.), *Ciencia política. Temas fundamentales*. (307 - 334). *Abediciones*.
- Ugalde, L, Coello, F. (2020). Doctrina y modelos políticos comparados. En F. Spiritto (Ed.), *Ciencia política. Temas fundamentales*. (170 - 188). *Abediciones*.
- Bianca Beetham (2023). *Sistemas políticos: Teoría y práctica*. Londres: Routledge. (p. 130)
- Tedesco, J. C. (2000). Educación y ciudadanía en la sociedad del conocimiento. Buenos Aires: Santillana. (p. 25)
- Paganelli, J. D. T. (2021). El concepto de democracia participativa. *Prontuario de la democracia*. UNAM.
- Ulibarri, E. (1994). Idea y vida del reportaje. *Trillas*. (p. 35)

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Abellán, J. (2008). El concepto moderno de democracia. En L. García Moreno & G. Tortella Casares.(Eds.). *La democracia ayer y hoy*. (149-224). Gadir. [https://www.academia.edu/36551123/EL\\_CONCEPTO\\_MODERNO\\_DE\\_DEMOCRACIA](https://www.academia.edu/36551123/EL_CONCEPTO_MODERNO_DE_DEMOCRACIA)
- Alfie, A. (2023, agosto 13). Votó el 69%, el porcentaje más bajo para una PASO presidencial. Clarín. [https://www.clarin.com/politica/final-voto-66-porcentaje-elecciones-presidenciales-paso\\_0\\_uC7oBKvWGu.html](https://www.clarin.com/politica/final-voto-66-porcentaje-elecciones-presidenciales-paso_0_uC7oBKvWGu.html)
- Amaya-Placencia, A. y Troncoso-Pantoja, C. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Rev. Fac. Med.* 2017; 65, 329-332 <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>
- Arias, F. (2006) El proyecto de investigación. Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>

- Charres, H., Villalaz, J. y Martínez, J. (2018). Triangulación: Una herramienta adecuada para las investigaciones en las ciencias administrativas y contables. *Revista Faeco Sapiens*, vol. 1(1). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/221/2211026002/html/>
- Gunther, R., Ramón Montero, J., & Torcal, M. (1999). Legitimidad, descontento y desafección: El caso español. *Estudios Públicos*, (74). Recuperado a partir de <https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/965>
- Hernández, J. (2017). Sentencia 156: el TSJ usurpa funciones de la Asamblea Nacional. *Prodavinci*. <http://prodavinci.com/blogs/sentencia-156-el-tsj-usurpa-funciones-de-la-asamblea-nacional-por-jose-ignacio-hernandez/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, (2014) M. Metodología de la investigación. McGraw-Hill / Interamericana Editores. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. (2021). *Encuesta Nacional de Juventudes*. [Conjunto de datos]. Universidad Católica Andrés Bello. <https://elucabista.com/wp-content/uploads/2021/10/Presentacion-ENJUVE-II-26-10-2021.pdf>
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *XXI, Revista de Educación*, 4, 167-179. <https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>
- Marzá, D. G. (2015). EL VALOR DEMOCRÁTICO DE LA SOCIEDAD CIVIL: UNA RESPUESTA A LA DESAFECCIÓN. *Thémata Revista de Filosofía*, 52, 93–109. <https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/view/2714>
- Muñoz, I. K. N., & Villalobos, E. M. (2011). Valores democráticos y construcción de ciudadanía en el sistema educativo en Venezuela. *Encuentro Educativo*, 18(3). <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/5846>
- Peñaranda, R. (2000). Géneros periodísticos: ¿Qué son y para qué sirven? *Sala de Prensa*. Volumen 2. <https://www.saladeprensa.org/art180.htm>
- Salazar, L., & Woldenberg, J. (2001). Principios y valores de la democracia. Wordpress.com. Recuperado el 9 de enero de 2024, de <https://lideresdeizquierdaprd.files.wordpress.com/2015/08/principios-y-valores-de-la-democracia.pdf>

- Tamayo (2007). El proceso de la investigación.  
<https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=328487>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa.  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf)
- UCAB (2017) Normativa Trabajo Final de Concentración. Universidad Católica Andrés Bello  
[http://w2.ucab.edu.ve/tl\\_files/Escuela\\_com\\_social/201715/NORMATIVA%20TFC.pdf](http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/Escuela_com_social/201715/NORMATIVA%20TFC.pdf)
- Yanes, R. (2006) El reportaje, texto informativo aglutinador de distintos géneros periodísticos. Universidad Complutense de Madrid  
<https://webs.ucm.es/info/especulo/numero34/reportaj.html>
- Taub, A. (2017). Venezuela: El colapso de una democracia. Washington, DC: Brookings Institution Press. (p. 12)  
<https://www.nytimes.com/es/2017/05/15/espanol/el-colapso-de-venezuela-explicado-en-cinco-pasos.html>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. Metodología de la investigación. McGrawHill / Interamericana Editores.  
<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, V. (2017, febrero-julio). Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional. Alternativas en psicología, núm. 37, 79-92.  
<https://www.alternativas.me/26-numero-37-febrero-julio-2017/147-lascompetencias-emocionales-del-docente-y-su-desempeno-profesional>