



UCAB

Esta es una publicación  
del Centro de Estudios  
Políticos de la Universidad  
Católica Andrés Bello

**Benigno Alarcón**

Director del Centro  
de Estudios Políticos - UCAB

**Héctor Briceño**

Coordinador Proyecto  
Integridad Electoral Venezuela

**Juan Manuel Trak**

Investigador Centro  
de Estudios Políticos - UCAB

**Mercedes Martelo**

Investigadora Centro  
de Estudios Políticos - UCAB

**Gustavo Moreno**

Editor de Política UCAB

**Héctor Briceño**

y **Juan Manuel Trak**  
Redacción e investigación

**Reinaldo J. Hernández S.**

Diseño gráfico

## CONTENIDO

### PÁGINA 1

Presentación del Proyecto  
Integridad Electoral  
Venezuela

### PÁGINA 2

Subdimensiones y Ciclo  
que componen la Integridad  
Electoral

### PÁGINA 3

Sistema Electoral Venezolano

### PÁGINA 4

Ventana de Oportunidades

### PÁGINA 5

Elecciones realizadas entre  
los años 1998 y 2012

## Presentación

El Centro de Estudios Políticos (CEP) de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) tiene como Misión contribuir desde la academia con la construcción, fortalecimiento y progreso de la cultura ciudadana y la gobernabilidad democrática mediante iniciativas que incluyen el diseño e implementación de programas académicos de formación ciudadana y actualización profesional para la capacitación de servidores públicos y líderes políticos y sociales, así como con la investigación, publicación y asesoría en temas relacionados con las áreas de su competencia.

En este marco de compromiso con la promoción y fortalecimiento de la democracia venezolana se inscribe el Proyecto Integridad Electoral Venezuela, dirigido a incentivar el análisis y el debate nacional así como la promoción de propuestas orientadas a fortalecer y mejorar la integridad y calidad del sistema electoral del país.

El concepto de Integridad Electoral es una propuesta analítica que asume una visión integral de todas las dimensiones del ciclo electoral partiendo del diseño de la legislación y de los organismos y la selección de autoridades electorales, hasta los procesos de votación, conteo, divulgación de resultados y fiscalización; apuntando al establecimiento de las condiciones que garantizan procesos electorales democráticos y de alta calidad, señalando el conjunto de dimensiones, que además de garantizar elecciones libres y justas, tienen como finalidad alcanzar una mayor equidad y competitividad del sistema.

[Integridad Electoral](#) se refiere también a una mirada desde la moral ciudadana. Cuestiones como la transparencia, rendición de cuentas, confianza en el proceso y sus actores, y precisión en la administración de una elección son consideradas de manera conjunta con una conducta electoral ética, como los valores fundamentales de los sistemas electorales.

La integridad es la garantía que permite afirmar que los procesos electorales no tienen un

## Presentation

The mission of the Center for Political Studies (CEP) of the Andrés Bello Catholic University (UCAB) is to contribute to the building, strengthening and progress of citizen culture and democratic governance through initiatives that include the design and implementation of academic programs for citizen education and professional training for government employees and political and social leaders, as well as the research, publication and guidance on issues related to the areas of their competence from an academic perspective.

Within this framework of commitment to the promotion and strengthening of democracy in Venezuela lies the Venezuela Electoral Integrity Project, which aims at encouraging the analysis, national debate and promotion of proposals to strengthen and improve the quality and integrity of the Venezuelan electoral system.

The concept of Electoral Integrity is an analytical approach that takes an integral view of all aspects of the electoral cycle, from the design of legislation and electoral bodies and the selection of electoral authorities, to the processes for voting, tabulation and the dissemination and control of results, to establish the conditions that ensure high quality and democratic electoral processes and to identify the dimensions that, in addition to ensuring free and fair elections, will achieve a greater equity and competitiveness of the system.

[Electoral Integrity](#) refers also to civic ethics. Issues such as transparency, accountability, and confidence in the process and its actors, as well as accuracy in the administration of an election, are considered jointly with an ethical electoral conduct as fundamental values of the electoral systems.

Integrity is the guarantee that allows for the affirmation that elections do not have prede-

ganador predeterminado e independiente de las preferencias de los electores.

Según el “*Electoral Integrity Project*”, iniciativa desarrollada por la Universidad de Harvard en conjunto con la Universidad de Sydney y dirigida por la reconocida politóloga Pippa Norris, la idea de Integridad Electoral se refiere a normas y convenciones globales y de aplicación universal en todo el ciclo electoral, compuesto por once subdimensiones en una secuencia cíclica.

De esta manera, el Proyecto Integridad Electoral Venezuela del CEP-UCAB tiene como objetivo promover a través de sus actividades la calidad e integridad del sistema electoral venezolano, incentivando el debate nacional e internacional, generando información profunda y sistemática y promoviendo la construcción de consensos sobre los retos y oportunidades para aumentar la calidad e integridad del sistema electoral venezolano.

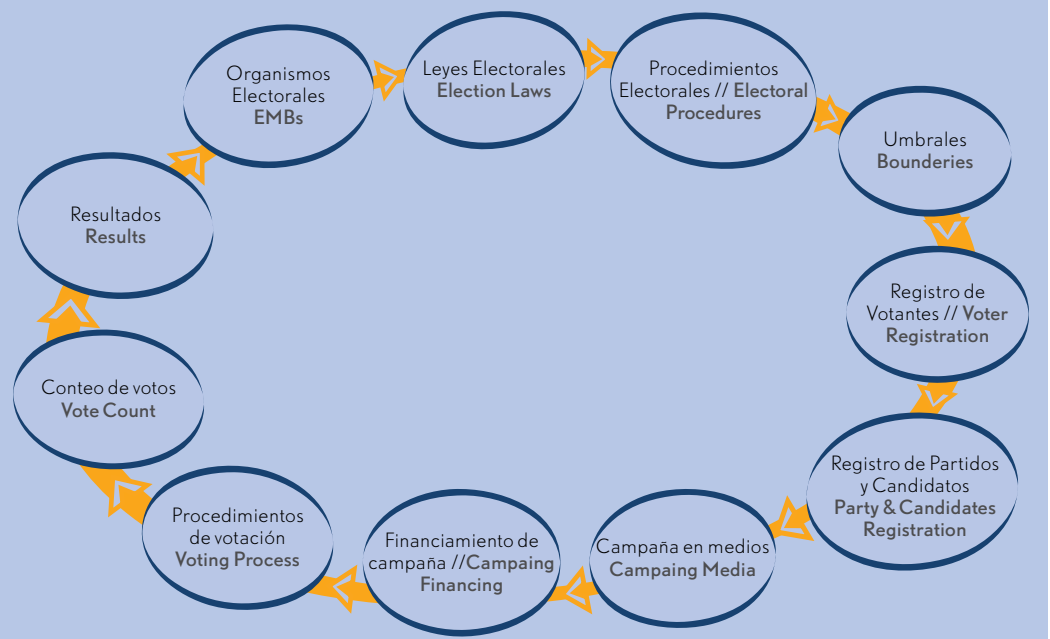
terminated winners that are independent of the preferences of voters.

According to the *Electoral Integrity Project* initiative developed jointly by Harvard University the University of Sydney and directed by the renowned political scientist Pippa Norris, the idea of Electoral Integrity refers to global norms and conventions of universal application throughout the election cycle, consisting of 11 sub-dimensions in a cyclic sequence.

Thus, Venezuela Electoral Integrity Project of CEP-UCAB has the purpose of promoting the quality and integrity of the Venezuelan electoral system, encouraging national and international debate, generating deep and systematic information and promoting consensus on the challenges and opportunities to increase the quality and integrity of the Venezuelan electoral system.

## Subdimensiones y Ciclo que componen la Integridad Electoral

## Sub-dimensions and cycle comprising Electoral Integrity



**Fuente:** Norris, Pippa, R. Frank y F. Martínez I Coma. 2013. *The Electoral Integrity Project*, en *IPSA Participation*, vol. 37, n°2

**Source:** Norris, Pippa, R. Frank and F. Martínez I 2013. *The Electoral Integrity Project*, *Participation in IPSA*, vol. 37, No. 2.

En este marco se presenta el Reporte Integridad Electoral Venezuela, como una herramienta orientada a brindar información estratégica relacionada con todas las etapas del ciclo electoral del sistema venezolano, que permita realizar un monitoreo constante de las actividades de los distintos actores involucrados.

In this framework, the Venezuela Electoral Integrity Report is presented as a tool to provide strategic information related to all stages of the electoral cycle in the Venezuelan system, which allows for performing on-going monitoring of the activities of the various actors involved.

El Reporte Integridad Electoral Venezuela está orientado a todas aquellas personas e instituciones que desean hacer seguimiento y profundizar en el análisis del sistema electoral venezolano, a través de los principales temas de la agenda pública en torno al sistema electoral, así como los principales nudos críticos y posibles desenlaces.

The Venezuela Electoral Integrity Report is developed for all individuals and institutions that wish to monitor and to deepen the analysis of the Venezuelan electoral system through the main issues on the public agenda relating to the electoral system, as well as the critical points and possible outcomes.

## Sistema Electoral Venezolano

El Sistema Electoral Venezolano se ha caracterizado desde 1958 por su constante cambio en las reglas de juego. Todas las elecciones nacionales (Presidenciales y Parlamentarias) desde esa fecha han sido precedidas por cambios en la normativa electoral.

En su inicio, el sistema electoral se enrumbó a la conquista del principio de Representación Proporcional, de forma tal que todas las modificaciones hasta 1988 estuvieron orientadas a incluir mecanismos que permitieran y facilitaran una mejor representación de todos los sectores políticos de la sociedad. Irónicamente, durante la mayor parte de ese mismo período, la sociedad venezolana se identificó fundamentalmente con los partidos AD – Acción Democrática y COPEI – Comité de Organización Política y Electoral Independiente, constituyendo un sistema bipartidista, con acompañamiento de unos pocos partidos menores.

El año 1989 implica un cambio drástico en la orientación del sistema electoral al incorporar un nuevo principio: la personalización del voto, como respuesta al resquebrajamiento de las relaciones entre la población y los partidos políticos.

Este principio se incorpora en la reforma a la Ley Orgánica del Sufragio en 1989, configurando el modelo mixto de Representación Proporcional Personalizada, intentando fortalecer la identificación de los electores con los candidatos.

El nuevo sistema sería elevado en 1999 al ser incorporado en la nueva constitución como un principio fundamental: “El sufragio es un derecho. Se ejercerá mediante votaciones libres, universales, directas y secretas. La ley garantizará el principio de la personalización del sufragio y la representación proporcional”. Artículo 63 – Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Paradójicamente, desde

## Venezuelan Electoral System

Since 1958, Venezuelan Electoral System has been characterized by constant changes to its rules. All national elections (presidential and parliamentary) have been preceded by changes in the electoral law since that date.

In the beginning, the electoral system had increasingly advanced toward principle of proportional representation, so that, until 1988, all changes were designed to include mechanisms to facilitate and allow better representation of all political sectors of society. Ironically, during most of this period, Venezuelan society was mainly identified with AD - Democratic Action and COPEI – Committee of Independent Political and Electoral Organization, constituting a two-party system, accompanied by a few other minor parties.

1989 witnessed a drastic change in the orientation of the electoral system by incorporating a new rule: personalization of the vote, in response to the breakdown in the relations between citizens and political parties.

This rule was incorporated into the reform of the Organic Voting Law in 1989, forming the mixed model of Proportional Representation, trying to strengthen the identification of voters with the candidates.

The new system would be elevated in 1999 and included into the new constitution as a fundamental principle: “Voting is a right. It will be performed through free, universal, direct and secret votes. The law will guarantee the principle of the personalization of votes and proportional representation”. Article 63 - Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela. Paradoxically, beginning that same year, the electoral system has increasingly progressed to the establishment of a non-proportional system, specifically through a parallel model,

*Existe una oportunidad para el surgimiento de consensos y acuerdos que permitan adaptar el sistema electoral a las exigencias constitucionales*

*There is an opportunity for the emergence of consensus and agreements that allow adapting the electoral system to the constitutional requirements*



ese mismo año, el sistema electoral ha transitado cada vez más a la constitución de un sistema de tipo no proporcional, específicamente a través de un modelo paralelo, el cual se concreta con la Ley Orgánica de Procesos Electorales promulgada en el año 2009.

Pero el año 1999 no sólo cambiaría el sistema electoral, sino casi la totalidad del Derecho Electoral en sus 13 dimensiones fundamentales:

- Sistemas electorales.
- Características de las elecciones y de los procesos electorales.
- Principios y garantías.
- Delitos e infracciones.
- Campañas electorales.
- Partidos políticos.
- Financiamiento de elecciones y de partidos.
- Formas de democracia semidirecta.
- Normas de procedimiento electoral.
- Exigencias en control y fiscalización de actos electorales.
- Autoridad electoral.
- Normas en materia de observación de procesos electorales.
- Derecho internacional y Derechos Humanos.<sup>1</sup>

which was established with the Organic Law of Electoral Processes passed in 2009.

But 1999 did not only see changes to the electoral system, but to almost all of the Electoral Law in its 13 fundamental dimensions:

- Electoral Systems.
- Characteristics of elections and electoral processes.
- Rules and guarantees.
- Crimes and offenses.
- Electoral Campaigns.
- Political Parties.
- Elections and Parties Financings
- Semi-direct democracy Patterns
- Electoral process Rules.
- Requirements for control and supervision of electoral events.
- Electoral authority.
- Electoral Observation Rules.
- International Law and Human Rights.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Nohlen, Dieter y Sabsay, Daniel. 2007. **Derecho Electoral**, en: Nohlen, Dieter; Zovatto, Daniel; Orozco, Jesús y Thompson, José (Comp.) *Tratado de Derecho Electoral comparado de América Latina*, IDEA/Fondo de Cultura Económica, México, pp. 27-38

<sup>1</sup> Nohlen, Dieter and Sabsay, Daniel. 2007 **Electoral Law**, in: Nohlen, Dieter, Zovatto, Daniel; Orozco, Jesus and Thompson, Joseph (Comp.) *Latin American comparative Electoral law Treaty*, IDEA / Economic Culture Fund, Mexico, pp. 27-38

## Ventana de oportunidades

La coyuntura actual del sistema electoral brinda una ventana de oportunidades poco usual en la dinámica política venezolana, por tres razones: en primer lugar, luego de diez años finalmente se enfrenta un período relativamente largo (dos años si las elecciones parlamentarias se convocan para diciembre de 2015) sin procesos electorales en el horizonte. En segundo, el vencimiento de tres de las cinco autoridades del Consejo Nacional Electoral (desde abril de 2013) y el inicio del proceso de sustitución, y en tercer lugar, una “casual” convergencia de opinión entre los principales actores políticos del país acerca de la necesidad de reformar las normas de juego electoral, prefigurando cierta voluntad política. (VER: “AN podría reformar leyes electorales”. *Últimas Noticias*).

A estas razones podemos sumar las presiones nacionales e internacionales que giran en torno a las mesas de diálogo entre el gobierno y la oposición organizada en la Mesa de la Unidad Democrática.

## A window of opportunity

The current state of the electoral system provides an unusual window of opportunity within Venezuelan political dynamics for three reasons: first, the country finally faces a relatively long period (two years if parliamentary elections were called for December 2015) between elections for the future for the first time in ten years. Second, the expiration of terms for three of the five rectors of the National Electoral Council (since April 2013) and the beginning of the substitution process, and, finally, a “casual” convergence of opinion among the main political actors in the country about the need to reform the rules of the electoral process, foreshadowing some political will. (SEE: “AN podría reformar leyes electorales”. *Últimas Noticias*).

To these reasons we can add national and international pressure to the dialogue between the government and opposition organized by the Democratic Unity Coalition.

Estas variables configuran un escenario para el surgimiento de consensos y acuerdos que permitan adaptar el sistema electoral a las exigencias constitucionales, así como a la búsqueda de una salida política a la crisis que atraviesa el país.

These variables create an environment for the emergence of consensus and agreements that allow for adapting the electoral system to the constitutional requirements, as well as the search for a political solution to the crisis that the country is facing.

## Elecciones realizadas entre 1998 y 2012

### Elections carried out between 1998 and 2012

Año/Year	Tipo de Elección	Type of Election
1998 <sup>a</sup>	• Parlamentarias	• Parliamentary
1998b	• Presidencial	• Presidential
1999 <sup>a</sup>	• Referendo Consultivo	• Consultative Referendum
1999b	• Asamblea Nacional Constituyente	• National Constituent Assembly
1999c	• Referendo Aprobatorio	• Referendum Approval
2000a	• Presidencial, Parlamentaria, Estadales y Municipales	• Presidential, Parliamentary, State and Municipal Authorities
2000b	• Municipales (Diputados)	• Municipals (Deputies)
2004a	• Referendo Presidencial	• Presidential Referendum
2004b	• Estadales y Municipales	• State and Municipal Authorities
2005a	• Parlamentarias	• Parliamentary
2005b	• Municipales (Concejales) y Parroquiales	• Municipal (Councilors) and Parish Authorities
2006	• Presidencial	• Presidential
2007	• Referendo de Reforma Constitucional	• Constitutional Reform Referendum
2008	• Estadales y Municipales	• State and Municipal Authorities
2009	• Referendo de Enmienda Constitucional	• Constitutional Amendment Referendum
2010	• Parlamentarias	• Parliamentary
2012a	• Presidencial	• Presidential
2012b	• Estadales	• State Authorities
2013a	• Presidencial	• Presidential
2013b	• Municipales	• Municipal Authorities

\* En este cuadro no se incluyen otros procesos electorales parciales como: 3 Alcaldes en el año 2006, Referendos revocatorios de mandatos del año 2007 y Regionales y Municipales del año 2010.

\*\* In this table another partial elections are not included, such as: 3 Mayor Elections in 2006, Recall Referenda in 2007 and Regional and Municipal Authorities in 2010.